

Protokół nr XXII/2/96

z posiedzenia Zgromadzenia KZK GOP w dniu 29.03.1996 r.

Ad.1.

Posiedzenie Zgromadzenia otworzył **Przewodniczący Zgromadzenia p. H. Zaguła** witając przybyłych delegatów.

Po stwierdzeniu prawomocności obrad odczyta przesłane pełnomocnictwo nieobecnego członka **Zgromadzenia p. W. Borońskiego** do reprezentowania Go przez **Prezydenta H. Dziewiora**.

Ad.2.

Przewodniczący Zgromadzenia p. H. Zaguła przedstawił porządek obrad wnosząc jako autopoprawkę pkt. 6 "a" dotyczący przyjęcie Uchwały w sprawie: utworzenie środka specjalnego pod nazwą: "Odtworzenie taboru" przy Biurze Komunikacyjnego Związku Komunalnego GOP w Katowicach.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad Zgromadzenia w dniu 15 luty 1996 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie Planu Finansowego KZK GOP na 1996 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Biura KZK GOP.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia gminy Świętochłowice do KZK GOP.
- 6 "a". Projekt Uchwały w sprawie utworzenia konta środka.
7. Sprawy bieżące.
8. Zamknięcia posiedzenia.

Do przedstawionego porządku obrad członkowie Zgromadzenia uwag nie zgłosili.

"Za" przyjęciem porządku obrad głosowało -12 członków Zgromadzenia

"przeciw" -0

"wstrzymało się" -0

Ad.3.

Do protokołu uwag nie zgłoszono.

"Za" przyjęciem protokołu głosowało -10

"przeciw" -0

"wstrzymało się" od głosowania - 2 członków Zgromadzenia.

Ad.4.

Głos zabrał **Przewodniczący Zarządu KZK GOP p. J. Śmiałek** i powiedział, że zgodnie z zaleceniami z poprzedniego posiedzenia Zgromadzenia, plan finansowy Związku został uzupełniony.

Przesłano do gmin dodatkowe wyjaśnienia, rozpisano też koszty Biura Związku. Przeprowadzono również rozmowy wyjaśniające sytuację co do Budżetu z **Burmistrzem Wojkowic, Wójtem Bobrownik oraz Prezydentem Katowic.**

W materiałach na dzisiejsze posiedzenie Zgromadzenia dołączono kserokopię pisma p. **Wojewody Katowickiego** skierowane do **Ministra Transportu p. Liberadzkiego** dotyczące dotacji do komunikacji z budżetu państwa.

Kończąc wypowiedź, **Przewodniczący Zarządu p. J. Śmiałek** wnosi do Zgromadzenia o uchwalenie budżetu.

Przewodniczący Zgromadzenia otworzył dyskusję dotyczącą projektu Uchwały w sprawie planu finansowego.

Głos zabrał Delegat z Sosnowca p. **M. Smołucha** i ponowił pytanie pozostawione na poprzednim Zgromadzeniu o 70 % pokrycia wydatków wpływami z biletów. Oczekuje wyjaśnienia czy jest to 70 % do wydatków czy do czegoś innego.

Odpowiedział **Przewodniczący Zgromadzenia p. H. Zaguła** i wyjaśnił, że jest to 70 % pełnych kosztów które ponosi Związek na organizację komunikacji. Dopóki nie będzie formalnego projektu Uchwały o zmianie sposobu naliczania udziału zwrotów kosztów z komunikacji w postaci sprzedaży biletów, dyskusja będzie bezprzedmiotowa, dlatego proponuje aby tą część wypowiedzi p. **Dyrektora M. Smołuchy** sformułować do protokołu tak, że Zarząd Związku przygotowuje na następne posiedzenie Zgromadzenia projekt uchwały w sprawie udziału dochodów wpływu ze sprzedaży biletów w stosunku do budżetu Związku, tak, aby to było jednoznacznie powiedziane.

Następnie o głos poprosił **Wiceprezydent Siemianowic p. J. Szwachula** i zapytał co stanie się z budżetem jeżeli uda się załatwić fizycznie dotację do komunikacji z budżetu państwa.

Przewodniczący Zgromadzenia poprosił o odłożenie tej dyskusji z uwagi na zbyt wiele rzeczy niewiadomych.

Wiceprezydent Mysłowic p. J. Stankowski pyta czy Zarząd Związku ma plany co do nadwyżki budżetowej.

Przewodniczący p. H. Zaguła odpowiedział, że w dalszej części posiedzenia Zarząd Związku wypowie się w tej sprawie.

Więcej pytań i uwag do projektu Uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał projekt Uchwały pod głosowanie.

"Za" przyjęciem projektu Uchwały głosowało -19 członków Zgromadzenia

"przeciw" -1

"wstrzymało się" od głosowania -0

Uchwała w sprawie planu finansowego Związku na 1996 r. została podjęta.

Ad.5.

Przewodniczący Zarządu p. J. Śmiałek, do przedstawionego tekstu Regulaminu Organizacyjnego Biura KZK GOP, zgłosił autopoprawkę. Wszędzie tam gdzie widnieje zapis "Z-ca Dyrektora d/s Przewozów" należy umieścić "Z-ca Dyrektora d/s Planowania Komunikacji".

Następną uwagę zgłosił **Wiceprezydent J. Szwachula**.

W § 29 pkt.1. należy zmienić określenie "budżetu Związku" na "planu finansowego Związku".

O głos poprosił **Delegat Bobrownik p. T. Cichoń** i w związku z zapisem na str. 3 § 6 pkt.2. pyta czy Dyrektor reprezentuje Biuro na zewnątrz.

Przewodniczący Zarządu p. J. Śmiałek wyjaśnił, że powinien być zapis "Związku" i należy to potraktować jako autopoprawkę.

W dalszej części wypowiedzi **p. T. Cichoń** proponuje wykreślenie w § 6 pkt.2. zapis "i kontrolowanie" pracy zastępców, w § 24 pkt.3. - organizacja produkcji i dystrybucji - dopisać "biletów".

W § 24 proponuje skreślić pkt.5. w związku z tym, że powtarza się w § 25 pkt. 1

Członek Zgromadzenia Wiceprezydent p. J. Stankowski zwrócił uwagę, że w § 24 pkt.4. również należy dopisać "biletów".

Członek Zgromadzenia p. M. Smolucha jest zdania, że w § 6pkt.2 zapis - "reprezentowanie Biura na zewnątrz" jest prawidłowym zapisem ponieważ to, że Przewodniczący Zarządu - reprezentuje Związek na zewnątrz wynika ze Statutu, natomiast Regulamin odnosi się do Biura Związku. Fakt, że Przewodniczący Związku jest równocześnie Dyrektorem Biura w związku z tym ma prawo reprezentowania Biura na zewnątrz.

Kontynuując wypowiedź p. M. Smołucha odniósł się do zapisu w § 6 pkt.2. dotyczącym - koordynowania i kontrolowania pracy Z-ców Dyrektora. Biuro jest formą małego przedsiębiorstwa w związku z tym podległość służbowa istnieje a więc zapis ten wzmacnia rolę kierowniczą Dyrektora i daje uprawnienia w stosunku do zastępców.

Wiceprezydent J. Stankowski proponuje aby w omawianym § 6 pkt.2. zamienić wyraz "kontrolowanie" na "nadzór".

Przewodniczący Zgromadzenia p. H. Zaguła uważa, że jeżeli kompetencje Dyrektora wymienia się w szczególności to niewymienienie czegokolwiek nie zwalnia Go z obowiązku. Wymienianie kompetencji w postaci koordynacji jest właściwe a kontrola wynika z wszystkich innych aktów prawnych, choćby ze schematu organizacyjnego i dlatego bliższy jest wnioskowi aby nie pisać o rzeczy ewidentnej jaką jest kontrola szefa nad podwładnymi.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał wniosek o wykreślenie zapisu w § 6 pkt.2. - reprezentowanie Biura na zewnątrz - pod głosowanie.

"Za" przyjęciem wniosku głosowało - 2 członków Zgromadzenia

"przeciw" -10

"wstrzymało się" od głosowania -7 członków

Wniosek nie został przyjęty.

Delegat Bobrownik p. T. Cichoń wycofał wniosek dotyczący zmiany zapisu "Biura" na zapis "Związek" w § 6 pkt.2

Następnie **Przewodniczący Zgromadzenia** poddał pod głosowanie wniosek o skreślenie w § 6 pkt.2 w zapisie - "koordynowanie i kontrolowanie pracy Z-ców Dyrektora" wyraz "kontrolowanie".

"Za" skreśleniem głosowało -2 członków Zgromadzenia

"przeciw" -12 członków

"wstrzymało się" od głosowania -3 członków.

Wniosek nie został przyjęty.

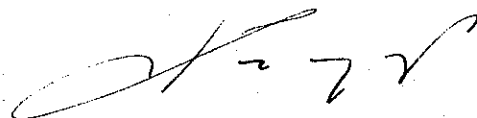
Następnie **Przewodniczący Zgromadzenia** poddał pod głosowanie wniosek o skreślenie w .§ 24 punktu .5.

"Za" skreśleniem pkt. 5-go głosowało -2 członków

"przeciw" 11 członków

"wstrzymało się" od głosowania -6 członków.

Wniosek nie został przyjęty.



Przewodniczący Zgromadzenia p. H. Zaguła powiedział, że na tym zakończyły się zgłoszone poprawki do Regulaminu Organizacyjnego Biura Związku. Pozostałe zgłoszone uwagi należy potraktować jako zmiany zapisu.

Następnie **Przewodniczący p. H. Zaguła** zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Członków Zgromadzenia zgłasza uwagi do tekstu Uchwały.

Ponieważ uwag nie zgłoszono **Przewodniczący Zgromadzenia** poddał projekt Uchwały pod głosowanie. "Za" przyjęciem Uchwały głosowało -20 członków

"przeciw" -0

"wstrzymało się" od głosowania -0

Uchwała została podjęta.

Ad.6

Przewodniczący Zgromadzenia przekazał, że Rada Miejska w Świętochłowicach podjęła w dniu 16.12.1995 r. Uchwałę o przystąpieniu do KZK GOP, a w dniu 14.02.1996 r., Uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu KZK GOP.

Przewodniczący p. H. Zaguła zapytał czy ktoś z członków Zgromadzenia zgłasza uwagę do projektu Uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał projekt Uchwały pod głosowanie.

"Za" przyjęciem Uchwały głosowało -22 członków Zgromadzenia

"przeciw" -0

"wstrzymało się" od głosowania -0

Uchwała została podjęta.

Ad.6."a"

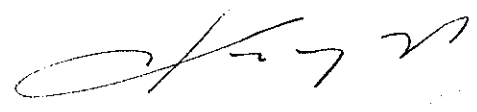
W dalszej części posiedzenia przedstawiono projekt Uchwały w sprawie utworzenia środka specjalnego.

Przewodniczący Zgromadzenia otworzył dyskusję nad projektem Uchwały.

Prezydent J. Korpak zapytał kto, przy takiej treści Uchwały, będzie dysponował kontem środka specjalnego. **Przewodniczący Zgromadzenia** odpowiedział, że Zarząd Związku.

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Związku, który powinien w trybie wykonania Uchwały określić sposób wykonania.

Kontynuując wypowiedź **Prezydent J. Korpak** zwrócił się z pytaniem do Radców Prawnych odnośnie § 4 czy nie trzeba wymienić, oprócz Rozporządzenia Ministra Finansów, również



inne Rozporządzenia, nadto proponuje aby w Uchwale znalazł się zapis, że dysponuje nim Zarząd Związku.

Radca Prawny p. A. Konieczko odpowiedział, że innych Rozporządzeń w tej materii nie ma, natomiast kwestię co do dyspozycji można dopisać. Po słowach tekstu "ministra Finansów z dnia 8 maja 1991 r." proponuje dopisać po przecinku "a dysponowanie środkami zgromadzonymi na koncie tego środka specjalnego należy do wyłącznej kompetencji Zarządu Związku".

W dalszej części posiedzenia Zgromadzenia Członkowie dyskutowali nad prawidłowością zapisu w § 5 omawianego projektu Uchwały.

Wiceprezydent J. Stankowski uważa, że zapis w § 5 jest błędny. Środki, które są w naszym budżecie w równowartości tych które zostaną przekazane PKM-om z budżetu państwa, będziemy mogli zdjąć z naszego budżetu i przekazać na środek specjalny. Tak zapisane jednak nie może być, chyba że pojawią się jakieś środki dodatkowe.

Przewodniczący Zgromadzenia powiedział, że PKM-y otrzymują dotacje z budżetu państwa. Pomysł zrodził się na posiedzeniu Zarządu z udziałem **Posła p. A. Szarawarskiego**. Związek chce doprowadzić do koordynacji odbudowy taboru autobusowego. Proponujemy, aby nadwyżkę finansową za rok 1995 przeznaczyć na ten cel pod warunkiem, że PKM-y prześlą na ten cel dotację z budżetu państwa.

Wiceprezydent J. Szwachula wyraża wątpliwość czy nie będzie to wymuszenie na gminach udziału w odbudowie taboru. Nadwyżki budżetowej nie można planować z góry.

Podaje też w wątpliwość czy możemy dysponować środkami z budżetu państwa.

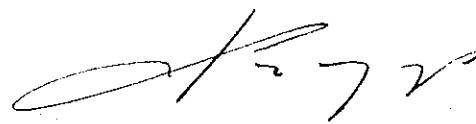
Wiceprezydent J. Stankowski uważa, że z naszego budżetu musimy wydzielić część środków oraz nadwyżkę budżetową i to przekazać na środek specjalny.

Przewodniczący Zgromadzenia powiedział, że § 5 projektu Uchwały zawiera jedną zasadniczą treść tzn. , że Zgromadzenie, przyjmując zapis w formie ogólnej, odpowiada pozytywnie na pytanie, że musimy zająć się tą sprawą w sensie koordynacji i że na początek proponujemy tę nadwyżkę, która powstała w roku 1995 przeznaczyć na ten cel.

Jest to zapis, który pozwoli na poważne negocjacje z Ministrem Transportu w tej sprawie.

Prezydent J. Korpak zgłasza poprawkę do § 5 po słowie "finansową" dopisać "KZK GOP". Projekt Uchwały rozumie w ten sposób, że KZK tworzy konto środka specjalnego celowego pod nazwą "Odtworzenie taboru" czyli wszystkie środki finansowe jakie zostaną na tym koncie zgromadzone mogą być przeznaczone przez Zarząd Związku, który będzie dysponentem, tylko i wyłącznie na ten cel.

Nie możemy wykluczyć, że budżet państwa udzieli dotacji Związkowi, ta dotacja może wpłynąć na konto środka specjalnego w dwóch przypadkach, jeżeli będzie to dotacja celowa



na odtworzenie taboru lub jeżeli będzie to dotacja podmiotowa do Związku bez określenia celu.

W tym przypadku powinno decydować Zgromadzenie wprowadzając lub nie wprowadzając tej kwoty dotacji do budżetu.

Prezydent M. Kopel uważa, że § 5 projektu Uchwały jest niepotrzebny ponieważ § 3 precyzyjnie określa przykłady środka specjalnego. Proponuje wykreślić zapis od słów "oraz w całości" do końca zdania.

Przewodniczący Zgromadzenia jest zdania, że § 5 mówi wyraźnie i jednoznacznie o delegacji i dlatego wykreślenie zapisu spowodowałoby różną interpretację.

Prezydent R. Urbańczyk proponuje wykreślić w projekcie Uchwały tam gdzie pisze "przy Biurze" i zmienić formę na "przy Komunikacyjnym Związku Komunalnym". Zmianę tą dokonać również w § 1.

Radca Prawny p. E. Goc wyjaśniła, że środek specjalny może być utworzony przy jednostce budżetowej. Biorąc pod uwagę przepisy Ustawy o Samorządzie Terytorialnym wiemy, że nas to również obowiązuje. Jeżeli Urząd traktujemy jako jednostkę budżetową na takich samych zasadach traktujemy Biuro, jako organ obsługi Zarządu, w związku z tym jest to możliwe tylko przy jednostce budżetowej a Związek jako taki jest osobą prawną a nie jednostką budżetową.

Prezydent J. Korpak uważa, że należy przyjąć zapis taki jaki jest w projekcie Uchwały. Konta środków specjalnych zawsze tworzy się przy jednostkach budżetowych, a nazwa jednostki budżetowej, jeżeli chodzi o Związek, to jest Biuro Związku.

Delegat z Czeladzi Pan M. Mrozowski pyta jaki będzie mechanizm podziału tych środków.

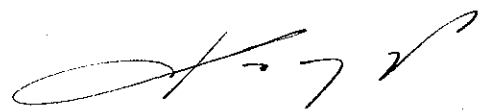
Odpowiedział **Przewodniczący Zarządu p. J. Śmialek** i wyjaśnił, że zostały przekazane trzy informacje co do sposobu dysponowania tymi środkami. Chcemy zabezpieczyć kontrolę nad tym środkiem.

Pierwszą kontrolę powinno sprawować Zgromadzenie. Należy przedstawić regulamin funkcjonowania środka specjalnego też zatwierdzony przez Zgromadzenie.

Wtedy ten środek specjalny musi mieć własny budżet. W momencie kiedy będzie środek specjalny przyjęty, to wtedy są partycypanci całego przedsięwzięcia.

Partycypantem jest Związek, poprzez decyzję co do nadwyżki budżetowej i proponowanej dotacji z budżetu państwa, są podmioty w postaci przewoźników, którzy bezpośrednio są odbiorcami taboru. Są określone propozycje rozdziału środków, dla nas Związek grupuje środki i zabezpiecza przez Bank, który będzie dokonywał obsługi finansów, równocześnie będzie dostawca taboru a z drugiej strony będzie przewoźnik.

Delegat z Sosnowca p. M. Smolucha wnioskuję o zakończenie dyskusji i przeniesienie podjęcia Uchwały na następne ogólne Zgromadzenie.



Przewodniczący Zgromadzenia poddał wniosek **p. M. Smoluchy** o zakończenie dyskusji pod głosowanie.

"Za" przyjęciem wniosku o zakończeniu dyskusji głosowało -13 członków

"przeciw" -5

"wstrzymało się" od głosowania -5 członków.

Wniosek został przyjęty.

Głos zabrał **Prezydent J. Korpak** uważa on, że przy dysponowaniu środkami gromadzonymi na środku specjalnym nie uchwała się specjalnego regulaminu. Środek specjalny jest to konto celowe z przeznaczeniem na określony cel i jest określony dysponent tego konta. W naszym przypadku dysponentem jest Zarząd Związku. Na posiedzeniu Zarządu Związku był przedstawiony program odbudowy taboru gdzie był, mniej więcej, określony sposób dysponowania środkami i było powiedziane, że aby uzyskać środki z tego konta, przedsiębiorstwo musi dołożyć 5 % wartości jednego autobusu, 70 % mają stanowić środki z funduszy pomocowych, 25 % mają to być dotacje z gmin.

Zdaniem **Prezydenta J. Korpaka** dotacją z gmin jest również nadwyżka budżetowa, którą wypracował Związek.

Po podjęciu Uchwały należy na posiedzeniu Zgromadzenia przedstawić zasady dysponowania tym kontem. Odkładanie założenia konta skomplikuje sprawę. Na spotkaniu z **Ministrem p. Liberadzkim**, które odbędzie się 05.04.1996 r. Związek musi przedstawić jednolite stanowisko- czy zamierza organizować sprawę odbudowy taboru, czy zamierza ewentualne dotacje z budżetu państwa przeznaczyć na ten cel czy nie. Podjęcie Uchwały pozwoli Przewodniczącemu Zarządu odpowiedzieć na te pytania. Dlatego proponuje podjąć w dniu dzisiejszym Uchwałę a zobowiązać Zarząd Związku do przedstawienia Zgromadzeniu zasad dysponowania tymi środkami.

O głos poprosił Prezydent **p. M. Kopel** i powiedział, że Związek już od roku pracuje nad programem odbudowy taboru. Nie mamy na to jednak legitymacji, bo nie wynika to ze Statutu. Podjęcie Uchwały przecina problem.

Prezydent M. Kopel uważa, że bardzo ważne jest aby systemem odbudowy taboru objęte były wszystkie podmioty, również prywatne. Ten problem jest przed nami. Ważne jest aby te pieniądze trafiły do wszystkich którzy nas obsługują.

Delegat z Sosnowca p. M. Smolucha po wysłuchaniu tych argumentów prosi o wycofanie wniosku o przeniesienie uchwały na następne posiedzenie Zgromadzenia.

Następnie **Przewodniczący Zgromadzenia** przystąpił do przegłosowania poprawek w preambule i w § 1, aby wykreślić słowo "Biuro" z tekstu Uchwały. Jest to poprawka **Prezydenta R. Urbańczyka**.

"Za" wykreśleniem słowa "Biura" głosowało -7 członków

"przeciw" tej poprawce -12

"wstrzymało się" -3 członków.

Poprawka nie została przyjęta.

W § 4 jest zapis o dysponowaniu środkami zgromadzonymi na koncie środków specjalnych do wyłącznej kompetencji Zarządu Związku.

"Za" przyjęciem tej poprawki głosowało -16 członków

"przeciw" -0

"wstrzymało się" od głosowania -4 członków.

Poprawka została przyjęta.

W § 5 zgłoszono dwie poprawki - pierwsza ma charakter redakcyjny, druga, zgłoszona przez **Prezydenta M. Kopla**, dotyczy wykreślenia części zdania "oraz dotację z budżetu państwa na rok 1996 i lata następne".

"Za" przyjęciem tej poprawki głosowało -15 członków "przeciw" -0

"wstrzymało się" -6

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Zgromadzenia p. H. Zaguła przypomniał również propozycję **Prezydenta J. Korpaka** (i wnosi o przyjęcie jej w formie wniosku do protokołu z dnia dzisiejszego) żeby zobowiązać Zarząd do przedstawienia zasad dysponowania tymi środkami na następne posiedzenie Zgromadzenia.

"Za" przyjęciem tego wniosku głosowało -21 członków

"przeciw" -0

"wstrzymało się" -0

Następnie **Przewodniczący Zgromadzenia p. H. Zaguła** przedstawił pod głosowanie projekt Uchwały wraz z poprawkami przegłosowanymi.

"Za" przyjęciem Uchwały -19

"przeciw" -0

"wstrzymało się" od głosowania -1

Uchwała została podjęta.

Ad.7.

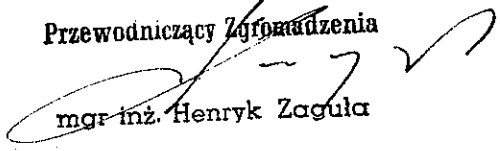
Przewodniczący Zgromadzenia p. H. Zaguła poinformował Członków, że następne posiedzenie Zgromadzenia w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu za rok 1995 odbędzie się 26 kwietnia 1996 r. o godz. 12-ej.

Przewodniczący Zarządu p. J. Śmialek przypomniał, że skierowana została do członków Zgromadzenia propozycja wyjazdu na Seminarium do Hamburga, na którym można zapoznać się z systemem funkcjonowania transportu w Hamburgu.

Prosi o wypowiedzenie się w tej sprawie do połowy przyszłego tygodnia.

Na tym posiedzenie Zgromadzenia zostało zamknięte.

Przewodniczący Zgromadzenia


mgr inż. Henryk Zagulca

Protokołowała


Maria Bożena Knosała