

**Protokół Nr XXVIII/8/96**  
**z posiedzenia Zgromadzenia Komunikacyjnego**  
**Związku Komunalnego GOP**  
**w Katowicach**  
**w dniu 20.12.1996r.**

**Ad.1.**

Posiedzenie Zgromadzenia otworzył Wiceprzewodniczący p.M.Mrozowski. Przywitał przybyłych gości, a szczególnie Prezydenta Dąbrowy Górniczej p.M.Dula oraz stwierdził prawomocność obrad.

**Ad.2.**

Wiceprzewodniczący Zgromadzenia przedstawił następujący porządek obrad :

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad Zgromadzenia w dniu 15.11.1996r.
4. Podjęcie Uchwały w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Zgromadzenia.
5. Dyskusja nad projektem Planu Finansowego Związku na 1997 rok.
6. Sprawy bieżące.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku obrad delegaci uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący Zgromadzenia p.M.Mrozowski poddał pod głosowanie przedstawiony porządek obrad. Porządek ten przyjęto jednogłośnie.

**Ad.3.**

Do protokołu Nr XXVII / 7 / 96 z dnia 15.11.1996r. p.M.Smołucha wniósł poprawkę na stronie 4. Słowa : "Komisja Rewizyjna" powinny brzmieć "Komisja Skrutacyjna".

Po głosowaniu protokół przyjęto następującą ilością głosów :

"Za" głosowało - 16 delegatów

przeciw - 0

wstrzymał się - 1 delegat

**Ad.4.**

**Wiceprzewodniczący Zgromadzenia p.M.Mrozowski** przeszedł do punktu 4 porządku obrad. Prosi o zgłaszanie kandydatur do składu Komisji Skrutacyjnej w celu odwołania z funkcji Przewodniczącego Zgromadzenia. Zaproponowano następujące osoby : **p.W.Boroński, p.I.Czabara, p.A.Zygmunt**. Skład Komisji Skrutacyjnej przyjęto jednogłośnie. Komisja Skrutacyjna rozdała karty do głosowania i przeprowadziła głosowanie tajne nad odwołaniem **p.H.Zaguly** z funkcji Przewodniczącego Zgromadzenia. Po przeprowadzonym głosowaniu Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół i stwierdził, że zgodnie z nim p.H.Zagula został odwołany z funkcji Przewodniczącego Zgromadzenia większością głosów. Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**P.Mrozowski** przypomniał, że odbyło się to na prośbę p.H.Zaguly oraz podziękował ustępującemu za sprawowanie tej funkcji przez ponad pół kadencji.

Powiedział, że należy, jako formalność, podjąć Uchwałę w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Zgromadzenia oraz projekt tej Uchwały poddał pod głosowanie. Uchwała w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Zgromadzenia została przyjęta jednogłośnie.

**Ad.5.**

**Wiceprzewodniczący Zgromadzenia p.M.Mrozowski** poinformował, że kolejnym punktem porządku obrad na dzisiejszym posiedzeniu Zgromadzenia jest dyskusja na temat projektu Planu Finansowego na 1997 rok.

Poprosił Komisję Rewizyjną o przedstawienie opinii na temat projektu Planu Finansowego.

**Wójt gminy Psary p.A.Zygmunt** powiedział, że w dniu 17.12.1996r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej (protokół nr 8/96). Tematem tego posiedzenia była : Analiza projektu Planu Finansowego KZK GOP na 1997 rok.

**P.A.Zygmunt** poinformował, że Plan Finansowy Związku zamyka się zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków kwotą 167.796.680,00 zł.

W projekcie występują trzy działy :

70 - Gospodarka Komunalna

91 - Funkcjonowanie Biura

97 - Rezerwa Ogólna

Po stronie dochodów w dziale 70-tym występują wpływy z opłat taryfowych, dotacje z gmin, wpływy z usług na rzecz innych gmin.

Po stronie wydatków występują : realizacja zadań przewozowych, produkcja i dystrybucja biletów, prowizje kontrolerów, zakup kasowników i automatów biletowych, informacja komunikacyjna, opracowania studialno-projektowe.

Do projektu Planu Finansowego załączono specyfikację budżetową funkcjonowania Biura KZK GOP - kwota wydatków 4.714.600,00 zł.

W dziale 97 utworzono rezerwę w kwocie 1.350.000,00 zł., tj. 0,8%. Do projektu Planu załączono także wykaz z kwotami dotacji na komunikację z gmin należących do KZK GOP, gdzie uwzględniono dotację z gminy Gliwice przyjętej do KZK GOP w dniu 15.11.1996r. z prawem członkostwa od 01.01.1997r.

Przedłożony projekt Planu Finansowego nie budzi zastrzeżeń, dlatego też Komisja Rewizyjna proponuje przedłożyć go Zgromadzeniu celem podjęcia Uchwały.

**Przewodniczący Zarządu p.J.Śmiałek** uzupełnił wypowiedź p.Zygmunta, że jest pozytywna opinia RIO. Poprosił delegatów o wysłuchanie informacji uzupełniających w zakresie założeń do budżetu - **p.G.Dydkowskiego** i w zakresie polityki taryfowej - **Dyrektora R.Tomanka**.

**P.G.Dydkowski** odniósł swoją wypowiedź do struktury wydatków oraz porównania budżetu na rok przyszły z budżetem na rok bieżący.

Na wstępie **p.G.Dydkowski** powiedział, że budżet na 1997 rok obejmuje również gminę Gliwice - jest to trochę inny obszar działania Związku - szerszy, dlatego porównań budżetu na 1997 rok w stosunku do budżetu bieżącego roku nie można dokonywać w prosty sposób. Druga uwaga jest taka, że generalnie przyjmowano wzrost wydatków w przyszłym roku na poziomie 15-17%. Można się zastanawiać, czy inflacja w gospodarce ma się przenosić również na Związek. Należy jednak zwrócić uwagę, iż transport jest dziedziną działalności materiałochłonna, energochłonna i o dużym udziale czynnika ludzkiego. Stąd wzrost kosztów w gospodarce kraju praktycznie w znacznym stopniu lub nawet w całości, przenosi się na sferę działalności transportu. Dalszym założeniem wstępnym jest wzrost wydajności pracy Biura, mimo 15-17%-wej inflacji i rozszerzenia działalności Związku o 15% pracy eksploatacyjnej, czyli można powiedzieć razem to jest około 32%, wydatki na Biuro rosnąć o 17%, czyli w mniejszym stopniu.

Następnie **p.G.Dydkowski** przeszedł do szczegółów. Globalna kwota wydatków wynosi 167.796.680,00 zł., taka sama jest kwota dochodów. Jeżeli spojrzymy na wydatki, to struktura jest następująca :

- 94,1% tej kwoty przeznaczone będzie na realizację zadań przewozowych
- 2,8% kwoty na funkcjonowanie Biura
- 2,2% na pozostałe wydatki
- 0,8% jest rezerwą budżetową.

Pierwszą największą, najpoważniejszą pozycję wydatków - wydatki na realizację pracy przewozowej - przyjęto na poziomie 157.961.000,00 zł. Generalnie jest to wzrost wydatków do roku poprzedniego i z punktu widzenia inflacji o ponad 15%, oraz dalsze 15% z tytułu rozszerzenia obszaru Związku. Są to wydatki na zapłatę dla przewoźników (KZK GOP zatrudnia 19 przewoźników), którzy wykonują ponad 62 mln wzm w ciągu roku na terenie gmin tworzących KZK GOP.

Wydatki związane z funkcjonowaniem Biura wynoszą 4.714.600,00. Ta kwota jest, można powiedzieć, o dwa rzędy niższa od tej pierwszej.

Dalsze wydatki są związane z produkcją i dystrybucją biletów. KZK GOP zakupuje papier, zleca druk biletów oraz ponosi koszty prowizji udzielanej Rejonowym Urzędem Pocztowym z tytułu sprzedaży biletów. Razem wydatki z tego tytułu planuje się w wysokości 1.942.080,00 zł.

Kolejna kwota - prowizje dla kontrolerów - przyjęto w 1997 roku rozliczenie 200 tys. 70 sztuk opłat dodatkowych. Od tych opłat uzależniona jest wielkość prowizji. Ta wielkość to 300 tys.zł.

Kolejna kwota to zakup kasowników i automatów biletowych. Tu planowane wydatki na przyszły rok wynoszą 423.000,00 zł.

Informacja komunikacyjna to przede wszystkim wydatki na informację przystankową (słupki, tabliczki, znaki). Zostały one skalkulowane na, w pewnych obszarach działania Związku, całkowite odnowienie punktów przystankowych, modernizację, nanoszenie zmian rozkładów jazdy oraz modernizację informacji na dworcach autobusowych. Razem na rok przyszły zaplanowano kwotę 906.000,00 zł.

Opracowania studialno-projektowe zaplanowano na łączną kwotę 200.000,00 zł. Ta kwota jest skalkulowana na badania pomiarów i napełnień, różnego typu opracowania dotyczące systemu komunikacji miejskiej oraz opracowania marketingowe polegające między innymi na pytaniu pasażerów o ich ocenę funkcjonowania komunikacji.

Pozycje dochodów stanowią dwa podstawowe źródła : wpływy z opłat taryfowych i dotacje z gmin. Uzupełniają je wpływy z gmin, nie będących członkami KZK GOP.

Pierwsze - wpływy z opłat taryfowych - przyjęto na poziomie 113.288.000,00 zł. i stanowi to ponad 70% wydatków na realizację pracy eksploatacyjnej, zatem uwzględniono tu Uchwałę Zgromadzenia podjętą w kwietniu br i dotyczącą kształtowania wpływów z opłat taryfowych w stosunku do wydatków na realizację pracy eksploatacyjnej. W sposób szczegółowy taryfia

na rok przyszły będzie omówiona w informacji uzupełniającej. W każdym razie, odnosząc się do dochodów taryfowych można stwierdzić, iż planowana podwyżka jest już w przedkładanym projekcie planu finansowego uwzględniona.

Dotacje z gmin KZK GOP stanowią wielkość 49.686.675,00 zł. łącznie z gminą Gliwice. Jeśliby w celach porównawczych odjąć wielkość dotacji z gminy Gliwice, to w stosunku do roku obecnego, czyli do 1996 roku, średnio dotacje z gmin, tworzących KZK GOP, rosną 16,6%. Jest to średni wzrost dotacji. Oczywiście w odniesieniu do poszczególnych gmin, wzrost ten różnicuje się z uwagi na to, czy zwiększa się czy też zmniejsza praca eksploatacyjna oraz w mniejszym stopniu, z uwagi na wielkość dochodów gmin z tytułu wpływów z podatków związanych z działalnością gospodarczą na terenie gminy.

Trzecia pozycja - najmniejsza - wpływy za usługi świadczone na rzecz innych gmin. Dotyczy to w większości końcówek (części) linii komunikacyjnych, które kończą się poza gminami KZK GOP. Na dotację do tych linii KZK GOP zawiera odpowiednie umowy z gminami nie będącymi członkami KZK GOP. Wpływy z tego tytułu planuje się na kwotę 4.822.005,00 zł.

Projektując taryfę na przyszły rok, powiedział **Dyrektor R.Tomanek**, KZK wziął jako podstawowe założenie o wielkości planowanych kosztów komunikacji. Jak wiadomo KZK GOP musi zabezpieczyć pokrycie środków na ten cel. Zarząd dyskutując nad projektem cennika opłat na przyszły rok, rozważał różnego rodzaju możliwości. M.in. polegające na wprowadzeniu innego systemu taryfowego. Jednak, po szczegółowej analizie ekonomicznej, zrezygnowano ze zmiany filozofii istniejącego systemu taryfowego, m.in. z uwagi na fakt jeszcze dosyć dużej w naszym kraju inflacji. Gdyby chciano zmienić i bardziej zróżnicować stawki, na przykład ze względu na czas, albo jeszcze inne kryteria, niestety doszłoby do dosyć dużego stopnia tzw. dyskryminacji cenowej. Czyli jedne osoby płaciłyby podobnie jak teraz lub nieznacznie więcej, natomiast drugie musiałyby ponieść cały ciężar wzrostu dochodów biletowych za siebie i za pozostałych pasażerów (podwyżka mogłaby wynosić nawet do 1,50 zł. biletu podstawowego, gdybyśmy chcieli te założenia realizować). Ostatecznie ustalono następujący projekt cennika opłat : jeżeli chodzi o bilety jednorazowe opłata wzrosłaby z 1 zł. do 1,20 zł., natomiast jeżeli chodzi o bilety miesięczne, opłaty uległyby głębszym zmianom. Mianowicie nastąpiłaby likwidacja biletów trasowanych (są to bilety, gdzie pasażerowie określają przystanek początkowy i końcowy i są one najtańsze) i nieznaczny wzrost cen biletów sieciowych. W tym momencie pasażerowie kupowaliby od razu bilety sieciowe. Najtańszy bilet autobusowy na teren jednego miasta kosztowałby 30 zł., ulgowy 15 zł. Ta zmiana jest podyktowana nie tylko względami dochodowymi. Otóż okazuje się z badań marketingowych oraz z wyników analizy skarg, które napływały do nas po lipcowym strajku, że bardzo dużo pasażerów bilety trasowane traktuje poprostu jak sieciowe - źle je wypełnia, są problemy przy kontroli, są różnego rodzaju sytuacje drażliwe. Poza tym,

jest jeszcze inny argument : KZK GOP w perspektywie widzi ujednoczenie taryf KZK z tramwajami. Tramwaje już wprowadziły, w tym roku, taką zmianę w biletach miesięcznych, dlatego z perspektywy integracji taryfowej, żeby KZK GOP nie poniosło strat w momencie, gdyby doszło do zespolenia taryf, taką zmianę przeprowadzić należy. Jest to zresztą ogólnokrajowy trend. **Dyrektor R.Tomanek** powiedział dla informacji, że w Warszawie, na dzień dzisiejszy, jeszcze przed podwyżkami, jest tylko jeden rodzaj biletów. Jest to bilet sieciowy, który kosztuje 40 zł.

Projektowane zmiany cen wg szacunków KZK GOP, uwzględniając stosunkowo niewielki spadek popytu, pozwoliłyby osiągnąć zaplanowane kwoty dochodów taryfowych. Podwyżka nastąpiłaby z dniem 01.03.1997r.

**Dyrektor R.Tomanek** dodał, że KZK GOP nie obserwuje jakiegoś gwałtownego spadku pasażerów w autobusach, natomiast obserwuje "przesuwanie się struktury" pasażerów w kierunku takich kategorii, które są bardziej dla nich wygodne taryfowo. Tzn. jeśli ktoś rezygnuje z autobusu, bo ma samochód i płacił według taryfy normalnej, to na jego miejsce przychodzi ktoś z biletem ulgowym, czyli wielkość przewozów nie maleje, natomiast z wielkością są co pewien czas jakieś problemy. Poza tym pasażerowie dosyć chętnie kupują bilety miesięczne, 70% przejazdów realizowanych jest za pomocą tych biletów. Mając na uwadze działania osłonowe związane z tą, jednak poważną zmianą taryfową, która wydaje się być w przyszłym roku niezbędna, Zarząd uwzględniając postulaty i głosy spływające do KZK GOP, postanowił, obniżyć granicę wieku dla osób, które jeżdżą za darmo, obniżyć do 70 lat.

Taryfa KZK pełni nie tylko funkcje dochodowe, ale również funkcje instrumentu polityki transportowej. Stąd ten projekt, który zaprezentował **Dyrektor R.Tomanek** w zarysie, wydaje się jedynym racjonalnym wyjściem, żeby w przyszłym roku zrealizować budżet. Na żadne eksperymenty KZK GOP nie ma w tej chwili pieniędzy, ponieważ każda poważniejsza zmiana taryfy to większe ryzyko i w tym momencie powinny być zabezpieczone jakieś środki, które pozwoliłyby wybrnąć z sytuacji, kiedy dochody byłyby zbyt małe. KZK GOP takich środków nie ma, gmin na nie również nie stać, stąd takie propozycje zmian.

**Wiceprzewodniczący Zgromadzenia p.M.Mrozowski** otworzył dyskusję na temat Planu Finansowego.

**P.B.Żmidzińska** pyta, czy w Komisji na opracowania studialno-projektowe zostały przewidziane mniej więcej jakieś kwoty na KBR, który w Katowicach, **zdaniem p.B.Żmidzińskiej**, " w bólach się urodzi". KZK GOP kiedyś zgłosiło akces do współdziałania, nie tylko KZK GOP, ale inne gminy też. Obawia się również, że jest to pozycja finansowa dość niska, jak na opracowania studialno-projektowe, które w odczuciu **p.B.Żmidzińskiej** są bardzo potrzebne w dalszym ciągu, bo wiele rzeczy się nadal "rodzi". M.in. informacja

komunikacyjna. Katowice w swoich tezach rozwoju przestrzennego miasta chcą być stolicą regionu. W tej chwili, w związku z tym, powinniśmy liczyć z coraz większą ilością pasażerów spoza Katowic, które niewykluczone, że z transportu zbiorowego również będą korzystały w korkach jakie mamy. W tym momencie informacja będzie dostosowana, nie tylko do osób, które jeżdżą z dzielnicy do dzielnicy w sposób stały i korzystają z biletu miesięcznego, ale do tych, którzy z zewnątrz przyjeżdżają (z Warszawy, Poznania, Kolonii). Ci ludzie na to patrzą. W tej chwili informacja komunikacyjna jest zupełnie nie komunikatywna. Trzeba pomyśleć o jakimś systemie. Informacja komunikacyjna to nie jest tylko słupek i tabliczka. W związku z tym, **zdaniem p. B.Żmidzińskiej**, w tym przypadku jak na słupki to za dużo pieniędzy, natomiast jak na system informacji za mało.

**P.B.Żmidzińska** wnioskuje o zweryfikowanie tych pozycji.

**Prezydent Chorzowa p.M.Kopel** uważa, że sposób argumentowania przez **p.B.Żmidzińską** jest nie do przyjęcia, bo nie rozumie, co znaczy 2 mld, czy to jest za mało?

W odczuciu **p.M.Kopla** to musi być na czymś oparte. Równie dobrze można powiedzieć, że na opracowania studialno-projektowe 9 mld to jest za mało. Należy wiedzieć na jakie opracowania to jest i jakie opracowania mają być zlecane i czy ewentualnie nie trzeba by innych opracowań jeszcze zlecić.

**P.G.Dydkowski** zgodził się, że opracowania o znacznym zakresie, np. KBR, są dość wysokie, biuro KZK jest tego świadome i temu nie przeczy. Wyjaśnił, że opracowania o znacznym zakresie nie powstają jednak z dnia na dzień. KBR, czy tego typu opracowania, to są opracowania, które przeprowadzone są w ciągu dwóch lat i są etapowane. Przykładowo kompleksowe badania ruchu były przeprowadzone w latach 86-88 w województwie katowickim. Jeżeli takie opracowanie byłoby realizowane w aglomeracji, to po pierwsze nie służyło by tylko jednemu podmiotowi w postaci KZK GOP, lecz powinny również finansowo w tym uczestniczyć tramwaje, kolej, zarządzający drogami oraz w zależności od zakresu opracowania w pewnym stopniu gminy. Po drugie wydaje się, iż przeprowadzenie kompleksowych badań ruchu powinno być poprzedzone opracowaniem koncepcji tych badań umożliwiającej podjęcie decyzji o ich ostatecznym zakresie. Zatem przy projektowaniu wielkości na opracowania studialno-projektowe w budżecie KZK GOP na 1997 rok, wyszło się z założenia, że jeżeli będzie potrzeba na pewne prace wstępne do KBR-u np. koncepcję przeprowadzenia, to jest możliwe wyasygnowanie tych wielkości. Natomiast jeżeli KBR, po pracach wstępnych byłby dalej realizowany, to **zdaniem p.G.Dydkowskiego**, wówczas organy Związku mają możliwość dokonania stosownych przesunięć.

**Przewodniczący Zarządu p.J.Śmiałek** wyjaśnił, że **p.B.Żmidzińskiej** chodzi o to, czy zostały podjęte prace. Otóż zostały podjęte prace. Generalne hasło brzmi " optymalizacja systemu przewozu pasażerów" i to jest podstawa sprawy. Na wstępne prace został ogłoszony przetarg. Zgłosiły się firmy do przetargu i z góry, na samym początku, zażyczyły sobie kwot, które musiałyby zupełnie zmienić układ naszego budżetu. Należy teraz dokonać selekcji tematów, które będą w pierwszej kolejności podjęte.

**Przewodniczący Zarządu** zgodził się z **p.B.Żmidzińską**, że potrzeba zwiększenia środków istnieje. Równowaga pomiędzy informacją przystankową a pracami studialnymi jest do pogodzenia.

**Prezydent Siemianowic Śląskich p.W.Kulisz** prosi o przybliżenie pozycji : Rezerwa ogólna. Jest ona stosunkowo wysoka - w stosunku do ubiegłego roku 170%. Pyta, jaka jest koncepcja i czy w ogóle jest taka koncepcja.

**Skarbnik Biura p.G.Baron** powiedział, że rezerwa bazowa jest zgodna z prawem budżetowym do wysokości 1%. Aktualnie wynosi 0,8%. Ona i tak znajdzie swoje odbicie na końcu roku w formie nadwyżki budżetowej, jeżeli z tego tytułu nie skorzysta Zgromadzenie, które jest tylko i wyłącznie kompetentne do uruchamiania rezerwy.

**P.W.Kulisz** pyta, czy nie ma innych pilniejszych potrzeb. Skąd się bieżą koncepcja tak wysokiej nadwyżki.

**Skarbnik p.G.Baron** wyjaśnił, że istnieje obowiązek tworzenia rezerwy, jako asekuracji przed pewnego rodzaju nadmiernymi wydatkami z tytułu przewozów, oraz możliwością nierytmicznych wpływów ze sprzedaży biletów i dotacji gminnych.

**Przewodniczący Zarządu p.J.Śmiałek** wyjaśnił, że dla ekonomisty czy samorządowca jest wiadome, że zakres bardzo znikomy, bo sięgający zaledwie do 1% trzeba zostawić rezerwy na nieprzewidziane wydatki. Ta rezerwa jest w gestii wyłącznie Zgromadzenia. Kwotę tę należy odnieść do całego budżetu.

**Prezydent Chorzowa p.M.Kopel** poinformował, że rezerwa budżetowa jest tworzona również po to, aby zapewniła zabezpieczenie w przypadku nierównomiernie spływających dochodów, czy dochodów niewykonanych.

**Prezydent Siemianowic Śląskich p.W.Kulisz** rozumie, że tak wysoki założony przyrost wpływów z tytułu świadczonych usług dla innych gmin, jest może nie całkiem realny. Stąd ewentualnie ta rezerwa budżetowa.

**Prezydent Chorzowa p.M.Kopel** powiedział, że wpływy z usług biletów mogą być realizowane, pomijając składkę z gmin, która może być nierytmiczna.

**Burmistrz Imielina p.J.Chwiędacz** przypomniał, że projekt budżetu przygotowuje Zarząd, przedkłada łącznie z informacją o stanie mienia komunalnego z objaśnieniami członkom Zgromadzenia. Wnioskuje, aby Zarząd przedstawił taką informację w zakresie mienia komunalnego, jeśli istnieje i ewentualnie objaśnienia, aby nie było wątpliwości ani dyskusji.

**Przewodniczący Zarządu p.J.Śmiałek** przyjął ten wniosek do wiadomości.

**P.M.Smolucha** przypomniał, że została podjęta w zeszłym roku inicjatywa zbiórki środków na zakup własnego budynku. Pyta czy odstąpiono od tej inicjatywy, czy odsunięto ją na inny termin.

**Przewodniczący Zarządu p.J.Śmiałek** odpowiedział, że oferty, które zgłoszono dotyczyły budynków, w których należało wykonać remonty od podstaw, a zatem wyłożenie za majątek np. w granicach 2 mld, to około 30 mld na remont całego budynku. Były trzy takie oferty z Katowic. Były również oferty z terenów innych gmin. Należy się zapytać w tym momencie, czy jest to sprawa dostępności instytucji dla pasażera. **Przewodniczący Zarządu** nie neguje dobrej propozycji siemianowickiej, czy sosnowieckiej. Jest to sprawa pewnej rutyny i pewnych przyzwyczajzeń pasażerów, którzy wiedzą, w którym miejscu mogą załatwić najpilniejsze sprawy, tzn. mandaty, itd.

Na tym **Wiceprzewodniczący Zgromadzenia p.M.Mrozowski** zakończył dyskusję nad projektem Planu Finansowego Związku na 1997 rok.

#### **Ad.6.**

**Przewodniczący Zarządu p.J.Śmiałek** przekazał krótką informację o tym, jak w świetle Uchwały Zgromadzenia o zawieszeniu programu odbudowy taboru, a jednocześnie o uruchomieniu środka specjalnego, jaka jest realizacja poszczególnych przewoźników. Na zamierzonym przetargu 60 autobusów, przewoźnicy kupują 57 sztuk. Niemalże pokrywa się to z założonym programem, przy czym normom EURO-2 odpowiada do 50% autobusów. W programie KZK GOP było 100% autobusów odpowiadającym normie EURO-2 (w tym momencie 50% odpowiada normie EURO-2). Przewodniczący Zarządu poinformował

również, że jeden z PKM-ów ma problemy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, który nie odstąpił od swojego obliigo polegającego na tym, że musi być powyżej 3 mld ogłoszony przetarg. To są ich przepisy wewnętrzne, od których oni nie mogą odstąpić. Mimo wszystko, na prośbę KZK GOP, będzie rozpatrywana prośba tego PKM-u o ponowne przeanalizowanie tej sprawy.

Nawiązując do programu odbudowy taboru **p.J.Śmialek**, powiedział, że program został zawieszony. Wszystkie instytucje programu funkcjonują i w chwili obecnej KZK GOP jest w trakcie przygotowywania koncepcji tego programu, a Uchwałą Biura z 30 marca ma być ona przedstawiona. Około 20 stycznia KZK będzie posiadał koncepcję przygotowaną przez firmę konsultingową i wtedy zostanie przedstawiona ta sprawa na posiedzeniu Zarządu. Są oferty z boku, są oferty z firm zagranicznych, firm krajowych. Póki nie ma pełnej konkretyzacji, trudno przekazywać jakiegokolwiek informacje.

**Prezydent Zabrze p.R.Urbańczyk** zawiadamia, że w dniu wczorajszym (19.12.1996r.) Rada Miejska w Knurowie podjęła Uchwałę o przystąpieniu do KZK GOP. Informacja ta zostanie w najbliższym czasie przekazana do Biura Związku. **Prezydent R.Urbańczyk** chce, o ile jest to możliwe, aby podjąć uchwałę o przyjęciu tego miasta, ponieważ jest to miasto duże i ważne, na styku między Gliwicami i Zabrzem. Przyjmując Gliwice do Związku jest pewien dylemat, czy zawierać pewne umowy na jakiś okres przejściowy, czy już traktować Knurów, maksymalnie szybko, jako członka Związku. **Prezydent R.Urbańczyk** przypomniał, że Knurów był gminą, która zakładała Związek i przez pierwsze dwa lata w tym Związku funkcjonowała. Ponieważ gminy Gliwice w Związku nie było, Knurów wystąpił z niego. Po przystąpieniu Gliwic do grona członków Związku, Knurów zgłosił również chęć przystąpienia.

**Wiceprzewodniczący Zgromadzenia** powiedział, że nie jest to możliwe, ponieważ nie ma wniosku gminy Knurów.

**Przewodniczący Zarządu p.J.Śmialek** potwierdził słuszne uwagi **p.Prezydenta R.Urbańczyka** co do Knurowa. Powiedział, że KZK GOP jest w ciągłym kontakcie z Prezydentem Knurowa. Dzisiaj (20.12.1996r.) w poczcie Knurów przedstawił propozycję umowy na pierwsze półrocze. Biuro proponuje Zgromadzeniu, aby ta umowa miała charakter niemal równoznaczny z tym, jakby Knurów już był członkiem Zgromadzenia - zarówno dotacja tej gminy do Związku na komunikację, jak i wszelkie inne zobowiązania były regulowane na poziomie jakby przynależności tej gminy do Związku.

**Przewodniczący Zarządu** poprosił o wyjaśnienie prawników.

**Prawnik p.Konieczko** przytoczył §29 Statutu Związku mówiący, że członkowie będą przyjmowani do Zgromadzenia w ciągu roku w dwóch terminach : 1 stycznia i 1 lipca, pod warunkiem złożenia kompletu dokumentów z półrocznym wyprzedzeniem. Było to bardzo wnikliwie analizowane w Warszawie, w momencie rejestracji Statutu Związku.

Druga rzecz, również istotna, mówi o tym, że przystąpienie do Związku wiąże się z kwestią wyasygnowania odpowiednich kwot budżetowych i wprowadzania tego do budżetu. Stąd niewątpliwie sprawa Uchwały, jest to dopiero kwestia intencyjna - chęć przystąpienia. Natomiast wszystkie pozostałe gminy muszą się wypowiedzieć co do przyjęcia Knurowa, muszą to zaakceptować poprzez swoje uchwały. Całość to dopiero komplet dokumentów, który stanowi przesłankę pozytywną do bycia pełnoprawnym członkiem. Oczywiście można mówić o niejako pewnej formule umownej funkcjonowania pierwszego półrocza i wiązania komunikacji już ze Związkiem. Jest to dopuszczalne.

W uzupełnieniu **Przewodniczący Zarządu p.J.Śmialek** dodał, że dzisiaj (20.12.1996r.) gmina następna - Siewierz - podejmuje uchwałę o przyłączeniu do Związku.

Na koniec **Wiceprzewodniczący Zgromadzenia p.M.Mrozowski** życzy wszystkim delegatom zdrowych i spokojnych świąt i szczęśliwego Nowego Roku oraz dalszego rozrastania się Związku.

Na tym posiedzenie Zgromadzenia zamknięto.

Protokołowała

*Siejna*  
Magdalena Siejna

*[Signature]*  
Wiceprzewodniczący Zgromadzenia  
mgr inż. Marek Mrozowski