

# PROTOKÓŁ Nr XXVI/6/96

**z posiedzenia Zgromadzenia KZK GOP w Katowicach  
w dniu 04.10.1996 r.**

## **Ad.1.**

Posiedzenie otworzył **Przewodniczący Zgromadzenia p. H. Zaguła**, stwierdził prawomocność obrad i przywitał przybyłych delegatów a szczególnie serdecznie nowych, dokooptowanych w związku z przyjęciem nowego Statutu KZK GOP i życzył miłej, dobrej współpracy.

## **Ad.2.**

**Przewodniczący Zgromadzenia** przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z obrad Zgromadzenia w dniu 30 sierpnia 1996 r.
4. Przedstawienie stanu prac nad programem odbudowy taboru.
5. Sprawy bieżące.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku obrad Członkowie uwag nie wnieśli.

"Za" przyjęciem obrad głosowało - 24 członków Zgromadzenia

"przeciw" - 0

"wstrzymało się" - 0

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

## **Ad.3.**

Do protokołu Nr XXV/5/96 z posiedzenia Zgromadzenia w dniu 30.08.1996 r. uwag nie zgłoszono.

Protokół przyjęto następującą ilością głosów

"Za" - 20

"przeciw" - 0

"wstrzymało się" - 4 członków Zgromadzenia

**Ad.4.**

**Przewodniczący Zgromadzenia** powiedział, że w materiałach na dzisiejsze posiedzenie dostarczono trzy projekty Uchwał. Pierwszy projekt Uchwały przedstawi Zarząd KZK, a pozostałe dwie Przewodniczący Zgromadzenia.

Następnie oddał głos **Przewodniczącemu Zarządu p. J. Śmiałkowi**, który przekazał informację na temat stanu prac nad programem odbudowy taboru. Informację o stanie prac, **Przewodniczący Zarządu** rozpoczął od czasu ostatniego Zgromadzenia na którym odrzucono projekt Uchwały o eliminację z programu odbudowy taboru przewoźników prywatnych. Na podstawie upoważnienia Zgromadzenia wynikających z jego Uchwał Nr XXI/2/96 z dnia 15.02.1996 r. ; XXII/7/96 z dnia 29.03.1996 r. ; XXIV/11/96 z dnia 28.06.1996 r. oraz w związku z ukończeniem montażu finansowego programu odbudowy taboru, powołano Uchwałą Zarządu, Komisję przetargową wyznaczając termin jej posiedzenia na dzień 12.09.96 r. W dniu tym, o godz. 7<sup>30</sup> przed budynkiem na ul. Wita Stwosza 31 w którym mieści się między innymi siedziba KZK GOP, zebrała się pikietą Związkowców. Około 8<sup>10</sup> pikietą w liczbie kilkudziesięciu osób zebrała się na 21 piętrze i rozpoczęła wiecowanie z użyciem megafonów, przy wtórze syreny alarmowej i krzyków. Ponieważ uniemożliwiało to normalny tok pracy Biura KZK, Przewodniczący Zarządu wyszedł do pikietujących i poprosił o zachowanie spokoju. Około godziny 8<sup>30</sup> grupa Związkowców wtargnęła do sekretariatu i gabinetu. W grupie tej byli Przewodniczący NSZZ "Solidarność": p. Żydek z PKM Katowice, p. Leśniak z PKM Sosnowiec i p. Piotrowski z PKM Tychy. Przedmiotem burzliwych rozmów była sprawa realizacji programu odbudowy taboru. Grożono okupacją pomieszczeń biurowych w przypadku rozpoczęcia procedury przetargowej. Około godz. 10-tej pikietą przemieściła się na 20 piętro, gdzie w sali konferencyjnej miano przeprowadzić przetarg. Ponownie użyto systemu syreny alarmowej i wnoszono okrzyki między innymi "złodzieje". Wobec opisanych warunków, na wniosek **Przewodniczącego Zgromadzenia p. Prezydenta H. Zaguły, Przewodniczący Zarządu p. Jerzy Śmiałek** zawiesił czynności Komisji Przetargowej przepaszając zgromadzonych wszystkich oferentów oraz członków Komisji Przetargowej za sytuację, która uniemożliwiła przeprowadzenie procedury przetargowej i poinformował jednocześnie, że będzie ustalony nowy termin posiedzenia Komisji celem otwarcia ofert i rozstrzygnięcia przetargu. W dniu 16.09.1996 r. z inicjatywy Związków Zawodowych i Wojewody katowickiego odbyło się w Urzędzie Wojewódzkim spotkanie w sprawie realizacji Porozumienia postrajkowego.

W trakcie spotkania **Przewodniczący Zarządu p. J. Śmiałek** poinformował, że został zakończony montaż finansowy programu odbudowy taboru na zakup 60 autobusów i że Zgromadzenie KZK GOP odrzuciło jednogłośnie wyłączenie z programu prywatnych przewoźników. W trakcie posiedzenia Zarządu KZK GOP w dniu 30.09.96 r. dokonano zmiany w składzie Komisji Przetargowej powołując Dyrektorów z PKM-ów w Katowicach, Sosnowcu,

65

i Bytomiu, jako bezpośrednich uczestników w tej Komisji. O opisanych zjściach i naruszeniu dóbr osobistych członków Komisji Przetargowej jak i pracowników KZK GOP, **Przewodniczący Zarządu** poinformował Prokuraturę Rejonową w Katowicach. Na jej zlecenie postępowanie dochodzeniowe prowadzi Komenda Rejonowa Policji w Katowicach. W dniu 03.10.1996 r. odbyło się w Urzędzie Wojewódzkim kolejne spotkanie uczestników Porozumienia postrajkowego, w trakcie którego **Przewodniczący Zarządu p. J. Śmialek** podtrzymał stanowisko zajęte na podobnym spotkaniu w dniu 16.09.1996 r. W dyspozycji Członków Zgromadzenia jest opinia prawna w zakresie uczestnictwa prywatnych przewoźników w programie odbudowy taboru. **Przewodniczący Zarządu** przypomina, że podpisano Porozumienia z przewoźnikami uczestnikami programu odbudowy taboru, z funduszami pomocowymi tzn. WFOŚ i PNFOŚ. **Przewodniczący Zarządu p. J. Śmialek** otrzymał również kopię pisma WFOŚ do Prezesa Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska postulującego zasilenie programu odbudowy taboru KZK GOP środkami NFOŚ-iu w wysokości 20 mln zł.

W dniu dzisiejszym **Przewodniczący Zarządu** przeprowadził rozmowę z Panią Seredyńską, V-ce Prezesem WFOŚ w Katowicach, w trakcie której potwierdzono wyżej podany fakt. W dalszej części wypowiedzi **Przewodniczący Zarządu p. J. Śmialek** poinformował, że korzystanie z funduszy WFOŚ będzie możliwe po rozstrzygnięciu przetargu i ustaleniu ilości autobusów, ich ceny i podmiotów które będą zawierały umowy z WFOŚ-iem i obsługującym ich linie kredytowe Bankiem Ochrony Środowiska. Wobec spełnienia wszelkich wymogów, określonych Uchwałami Zgromadzenia KZK GOP **Przewodniczący Zarządu p. J. Śmialek** postuluje uruchomienie wstrzymanej procedury przetargowej a do Przewodniczącego Zgromadzenia zwraca się z prośbą i wnioskiem o przyjęcie przez Zgromadzenie niniejszej informacji do akceptującej wiadomości.

**Przewodniczący Zgromadzenia p. H. Zaguła** powiedział, że następne dwa projekty Uchwał, które ma przedstawić, są nierozłącznie związane z tą Uchwałą. Na poprzednim posiedzeniu Zgromadzenia Członkowie odrzucili projekt Uchwały Zarządu. Związku w sprawie wyłączenia przewoźników prywatnych z programu odbudowy taboru.

Jeżeli nie usłyszy wniosku o przywrócenie dyskusji na ten temat to rozumie, że do tematu nie wracamy.

O głos poprosił **Wiceprezydent W. Boroński**, który prosi aby wypowiedzi Jego nie traktować jako wycofanie się gminy Katowice z ustaleń za którymi głosował. Natomiast zapoznając się z listą przewoźników prywatnych, co do których w całej rozciągłości twierdzi, że powinno się ich dotować i umożliwić im odbudowę taboru, prosi jednak Pana . Przewodniczącego i Zarząd o rozważenie czy nie wprowadzić kryterium majątkowego lub kryterium przerobu wzkm, żeby firm nieliczących się nie brać pod uwagę. Nie wchodzi w

rachubę przedsiębiorstwo, które ma milion wzkm, ale takie które ma 60 tys. wzkm. Natomiast w całej rozciągłości popiera program odbudowy taboru.

**Przewodniczący Zgromadzenia p. H. Zaguła** uznał, że nie jest to wniosek formalny o przywrócenie dyskusji w sprawie wyłączenia przewoźników prywatnych z programu odbudowy taboru, w związku z tym uważa, że sprawa tej Uchwały została ostatecznie zamknięta. Jednocześnie chce delegatów powiadomić, że Zarząd Związku wielokrotnie na ten temat rozmawiał. Przewodniczący Zgromadzenia przekazał również, że w dniu dzisiejszym otrzymał List otwarty Porozumienia Przewoźników Komunikacji Miejskiej. W protokole z dzisiejszego posiedzenia Zgromadzenia powinien znaleźć się zapis, że sugestię, którą złożył dzisiaj **Wiceprezydent W. Boroński**, Zarząd Związku weźmie pod uwagę przy opracowywaniu decyzji o konkretnych zasadach przydziału tych środków.

List otwarty natomiast przekazuje p. Przewodniczącemu Zarządu.

Po zajęciu, o którym mówił **Przewodniczący Zarządu Prezydent H. Zaguła** jako Przewodniczący Zgromadzenia i jako Wiceprzewodniczący Komisji Przetargowej zdecydował się prosić Zarząd Związku o zwołanie posiedzenia Zgromadzenia w trybie nadzwyczajnym. Zarząd Związku nie wyraził na to zgodę, ale postanowiono, że to posiedzenie ze względu na sytuację, odbędzie się w trybie normalnym.

Następnie **Przewodniczący Zgromadzenia** przedstawił projekty Uchwał.

Pierwszy projekt Uchwały w sprawie odstąpienia od realizacji programu odbudowy taboru. W tekście jest zapisane które to są numery Uchwał. Generalnie Zgromadzenie przyjmowało program zgodną Uchwałą Zgromadzenia. Pierwsza Uchwała dotyczyła przyjęcia programu, druga - utworzenia środka specjalnego, w którym to jednocześnie przekazano nadwyżkę budżetową na to konto.

Projekt Uchwały, który **Przewodniczący p. H. Zaguła** proponuje, zawiera następującą decyzję:

"odstąpić od realizacji programu odbudowy taboru" "odstąpić od utworzenia środka specjalnego na ten cel"

Powstałą nadwyżkę, sugeruje **Przewodniczący Zgromadzenia**, przekazać gminom, proporcjonalnie do wykonywanej na ich terenie pracy przewozowej i zwrócić się do Rad Gmin aby tę nadwyżkę przekazały PKM-om innym przewoźnikom na odbudowę taboru. Ale jest to wyłączna kompetencja Rad Gmin.

Biuro Związku nie dokładnie ujęło tą sugestię w zapisie § 1 projektu Uchwały.

Ponieważ temat jest ważny **Przewodniczący p. H. Zaguła** prosi o dyscyplinę w dyskusji, skupienie się na tych trzech Uchwałach i podjęcie decyzji, która powinna w dniu dzisiejszym wyjaśnić co ma dalej Zarząd Związku robić.

Bo jeżeli Zgromadzenie przyjmie Uchwałę referowaną przez Przewodniczącego Zarządu to w związku z tym zbierze się Komisja Przetargowa i otworzy oferty, które w tej chwili są zabezpieczone. Jeżeli Zgromadzenie opowie się za Uchwałami, które proponuje Przewodniczący Zgromadzenia, również trzeba będzie wszcząć działania aby przynajmniej próbować wyrównać te nakłady, które ponieśli oferenci przygotowując się do przetargu.

Następnie **Przewodniczący p. H. Zaguła** otworzył dyskusję.

O głos poprosił **Prezydent R. Urbańczyk** i powiedział, że ani jedna ani druga wersja tych projektów Uchwał Zgromadzenia Mu nie odpowiada. Uważa, że ten program w swojej istocie i zamyśle jest bardzo potrzebny, jednak nie jest możliwy do realizacji w tej chwili i natychmiast.

Nie może głosować nad projektem Uchwały o zaakceptowanie prac z kilku powodów.

Z kolei odstąpić od realizacji tego programu w ogóle, też by nie należało. Argumentując swoją wypowiedź **Prezydent R. Urbańczyk** powiedział, że otrzymał jako Prezydent Miasta Zabrze, pismo PKM - Gliwice, który żąda innego podejścia do środków zabezpieczonych w budżecie Gminy na odbudowę taboru. Miasto Zabrze jest udziałowcem w 25 % w PKM Gliwice i nie jest to zupełnie obojętne jak te środki będą przekazywane. Dodatkowo **Prezydent R. Urbańczyk** przeprowadził rozmowy z Członkami Zarządu Miasta Gliwice i okazało się, że nie dość skutecznie, nie dość wyraźnie do tej pory prowadzono rozmowy z Zarządem tego Miasta. Jeżeli twierdzimy, że mogą w tym programie uczestniczyć również przewoźnicy którzy są poza terenem Związku a mimo to świadczą usługi na terenie KZK, to tym bardziej PKM - Gliwice ma takie prawo i może w tym programie wziąć udział.

**Prezydent R. Urbańczyk** zgadza się z zastrzeżeniem ze strony PKM - Bytom SA, które są słuszne w kilku miejscach. W związku z tym proponuje zawiesić realizację tego programu do momentu rozstrzygnięcia wszystkich wątpliwości i do momentu uzyskania zgody co do realizacji tego programu wszystkich podmiotów, które w nim uczestniczą a szczególnie wszystkich właściwych organów Przedsiębiorstw Komunikacyjnych niezależnie od ich formy organizacyjnej, oraz do czasu rozstrzygnięcia do końca, rozwiązania pewnych nieścisłości, nieprawidłowości czy niedomówień, które zaistniały na linii PKM-u i Miasta Gliwice. Dlatego proponuje aby do czasu uzyskania pisemnej zgody i aprobaty dla prowadzenia tego programu nie robić kroków następnych.

Na ostatnim posiedzeniu Zarządu Związku nie uzyskaliśmy jeszcze konkretnej odpowiedzi jakie będą skutki prawne po unieważnieniu przetargu przerwano w tak brutalny sposób, co

się stanie gdybyśmy tego przetargu dalej nie prowadzili. Możemy odstąpić, bo jest w ogłoszeniu taka możliwość aby tego przetargu nie rozstrzygnąć.

Chyba, że zgoda co do realizacji tego programu zapadnie szybko w tych wszystkich miejscach które wymienił. Nie można realizować tego programu za wszelką cenę, na przekór odczuciom, wobec tak wielu niedomówień. Dlatego **Prezydent R. Urbańczyk** powtarza, że proponuje, nie rezygnację z tego programu, a tylko zaniechanie go do czasu aprobaty zapisu w tym programie.

**Przewodniczący Zgromadzenia p. H. Zaguła** stwierdza po tej wypowiedzi, że **p. Prezydent R. Urbańczyk** zgłosił stanowisko kompromisowe, pośrednie. które mówiłoby, że Zarząd Związku mógłby kontynuować program odbudowy taboru po wszechstronnej konsultacji z wszystkimi zainteresowanymi. To znaczy musiałyby być pisemne zgody organów przedsiębiorstw państwowych, odrębne Zgody Zarządów lub Rad Nadzorczych, jeżeli są to spółki prawa handlowego, oraz pisemne zgody właścicieli prywatnych, jeżeli są uprawnione aby takie decyzje podejmować. Tak należy rozumieć wniosek postawiony przez **p. Prezydenta R. Urbańczyka**.

Następnie głos zabrał **Wiceprezydent Sosnowca p. R. Łukawski** i z racji udziału w negocjacjach z Międzyzakładowym Komitetem Strajkowym jest zobowiązany przypomnieć, że w rozdziale 3-cim są następujące zapisy:

"... jeśli do dnia 30.09.1996 r. KZK GOP nie zakończy montażu finansowego ..." - dalsza część zapisu jest nieaktualna ponieważ montaż finansowy został zakończony.

W dalszej części zapis brzmi: "... natomiast w przypadku zakończenia montażu finansowego do dnia 30.09.1996 r. KZK GOP zobowiązuje się zakupić tabor w ilości 18 sztuk dla PKM - Sosnowiec, 17 sztuk dla PKM - Katowice, do końca 1996 r. **Wiceprezydent R. Łukawski** przypomina, że związani jesteśmy przedziałem czasowym.

**Przewodniczący Zgromadzenia p. H. Zaguła** powiedział, że jeżeli członkowie Zgromadzenia przychylią się do wniosku **Prezydenta p. R. Urbańczyka** to ten termin czasowy możliwy jest do dotrzymania. Będzie wymagał od Zarządu Związku przygotowania nowej formuły specyfikacji istotnych warunków zamówienia, omówienia tejże specyfikacji z wszystkimi zainteresowanymi, uzyskania pisemnych zgód na to.

Jeżeli założymy, że potrzebna będzie Uchwała każdej Rady Gminy, która będzie chciała uczestniczyć w programie, to zajmie to czas do końca roku 96 minimum. Musimy mieć świadomość tego przy podejmowaniu decyzji w sprawie przyjęcia wniosku kompromisowego.

Komisja Przetargowa będzie miała dwa wyjścia, albo zwrócić się do oferentów z zapytaniem, czy zgadzają się na trzymanie ich ofert zamkniętych do czasu gdy będzie taka możliwość.

Jeżeli nie uzyska od wszystkich takiej zgody to wówczas Komisja Przetargowa będzie musiała otworzyć koperty ocenić i unieważnić przetarg ze względu na brak możliwości realizacji finansowej tego rozstrzygnięcia.

Takie rozwiązanie jest przewidziane prawem.

O głos poprosił **p. Prezydent M. Kopel**, który uważa, że należy przesunąć termin przetargu. W ostatnich dniach poprosił służby prawne Urzędu Miejskiego w Chorzowie o ocenę materiałów przygotowanych i ocenę konstrukcji całego przetargu. Jest szereg wątpliwości co do możliwości przeprowadzenia przetargu w chwili obecnej. Pierwsze bardzo rzeczowe zastrzeżenie to jest to, że w chwili obecnej nie ma żadnej możliwości zakupu 60 autobusów do końca br. ewentualnie do stycznia przyszłego roku. W sprawie specyfikacji drugim zastrzeżeniem jest złożenie zamówienia na 200 autobusów przy zabezpieczeniu kwoty na 60 autobusów w co nie jest do końca sprecyzowane. Cała konstrukcja jest niezwykle trudna. Zdecydowaliśmy się na nią tylko dlatego, żeby sięgnąć po dodatkowe środki. Ale ta trudna konstrukcja może się zawalić, jeżeli po zakończeniu przetargu podmioty nie dogadają się z WFOŚ-iem. Bo po rozstrzygnięciu przetargu podmioty, które mają zakupić autobusy muszą zawrzeć umowy z Wojewódzkim Funduszem poprzez BOŚ.

Są to bardzo trudne negocjacje i trudno jest zawrzeć takie umowy. Dlatego, zdaniem **Prezydenta M. Kopla**, bardzo istotne jest aby podmioty, które wchodzi w program posiadały umowy przedwstępne z tymi Funduszami z klauzulą, że wchodzi w życie z dniem rozstrzygnięcia przetargu. Dodatkowo dochodzi problem Gliwic.

Biorąc pod uwagę konieczność przesunięcia w czasie, można się pokusić o coś więcej niż porozumienia z Zarządami Gmin o chęci przekazania środków na program. Można zażądać Uchwał Rad Gmin, czy potwierdzenia w budżetach na nowy rok.

W dalszej części wypowiedzi **Prezydent M. Kopel** odniósł się do sprawy związanej z odbudową taboru a która znalazła swoje odbicie w Porozumieniu zawartym ze Związkami Zawodowymi, z Wojewodą. W tym Porozumieniu jest zapis, który mówi, że w przypadku jeśli nie dojdzie do zamknięcia montażu i zakupu, środki KZK GOP i Gmin będą przekazane do Przedsiębiorstw. Jest to zapis w żaden sposób nie do skonsumowania i osoby podpisujące Porozumienie, wszystkie bez wyjątku, nie miały prawa podpisywać się pod takim zapisem. Jest to absurdalne. Jeżeli chodzi o zdecydowanie o środkach KZK GOP, to może tylko i wyłącznie Zgromadzenie, nikt nie jest upoważniony do takich deklaracji a jeżeli chodzi o środki Gmin, to tylko Rady Gmin. W tym momencie **Prezydent M. Kopel** zwrócił się do obecnych na posiedzeniu Zgromadzenia przedstawicieli NSZZ "Solidarność" aby wzięli to pod uwagę i nie łudzili się, że stosuje się tu jakiś automatyzm. Osoby podpisujące Porozumienie powinny zgłosić swoje zastrzeżenia co do formalności tego zapisu.

**Przewodniczący Zgromadzenia p. H. Zaguła** rozumie wypowiedź **Prezydenta M. Kopla** jako próbę poparcia stanowiska przedmiotu **Prezydenta R. Urbańczyka**.

Z tej wypowiedzi wynikają jednak konsekwencje a mianowicie trzeba byłoby rozpocząć prace przede wszystkim nad nową specyfikacją istotnych warunków zamówienia i określić nowe kryteria oceny tego.

**Przewodniczący Zgromadzenia p. H. Zaguła** proponuje aby przegłosować najpierw Uchwały a potem wnioski.

Propozycję Swoją motywuje tym, że projekty Uchwał powinny być przegłosowane co nie znaczy, że powinny być przyjęte.

**Wiceprezydent p. J. Stankowski** uważa, że projekt Uchwały zgłoszony przez Zarząd Związku w sprawie zaakceptowania zaawansowania stanu prac nad programem odbudowy taboru jest za daleko idący. Należałoby raczej przegłosować do protokołu przyjęcie informacji na temat prac jakie były prowadzone. Pozostałe projekty Uchwał mogą być głosowane.

**Przewodniczący Zgromadzenia p. H. Zaguła** poddał pod głosowanie projekt Uchwały najdalej idący tzn. mówiący o odstąpieniu od realizacji programu odbudowy taboru i likwidacji środka specjalnego pod nazwą " Odtworzenie taboru" przy Biurze KZK GOP w Katowicach.

"Za" przyjęciem tej Uchwały głosowało - 0

"przeciw" głosowało - 24 Członków Zgromadzenia

"wstrzymało się" - 4 Członków Zgromadzenia

Uchwała została odrzucona.

Następnie **Przewodniczący Zgromadzenia** poddał pod głosowanie wniosek **p. Prezydenta R. Urbańczyka** o wstrzymaniu procedury przetargowej.

W tym miejscu **p. Prezydent R. Urbańczyk** odczytał swój wniosek który brzmi następująco:

"Zawiesić realizację programu odbudowy taboru do czasu uzyskania jego akceptacji przez organy Przedsiębiorstw Komunikacyjnych i Spółek Prawa Handlowego oraz przez Gminy".

**Przewodniczący Zgromadzenia** prosi o zgłoszenie wątpliwości do tak sformułowanego wniosku.

**Przewodniczący Zarządu p. J. Śmialek** prosi o doprecyzowanie zapisu końcowego dotyczącego Gmin, ponieważ gminę na zewnątrz reprezentuje Zarząd. Skoro w imieniu Zarządu podpisano porozumienia z KZK GOP - to należy zrozumieć, że działania te uzyskały akceptację Rad Gminy.



**Prezydent R. Urbańczyk** powiedział, że chodzi Mu o Miasto Gliwice.

**Przewodniczący Zgromadzenia p. H. Zaguła** dodał, że zgodnie z uzupełniającym wnioskiem **Prezydenta M. Kopla** należy rozumieć uzyskanie pisemnej zgody gminy w postaci Uchwały Rady Gminy.

**Prezydent M. Kopel** zwraca uwagę na elementy, które powinny być dograne aby przetarg można było w pełni przeprowadzić. Żeby można było mówić o zamknięciu finansowym, to pieniądze powinny być w budżetach gmin i wystarczy umowa z Zarządem Miasta a nie umowa deklaratywna.

**Prezydent H. Zaguła** zwraca uwagę, że Jego wniosek nie dotyczy procedur przetargowych. Postawiony wniosek dotyczy realizacji programu jako takiego.

**Członek Zarządu p. J. Korpak** jest zdania, że przyjęcie tego wniosku oznacza unieważnienie przetargu i po uzyskaniu tych wszystkich elementów ogłoszenia przetargu na nowo.

**Przedstawiciel Wójt Gminy Chelm Śląski p. S. Jagoda** wyraża wątpliwość w zapisie o gminach. Ile ma być tych gmin i co się stanie jeżeli część gmin takich Uchwał nie podejmie. W tym przypadku procedura może trwać w nieskończoność.

**Przewodniczący Zgromadzenia** chcąc rozwiązać wątpliwości powiedział, że ten wniosek jest kompromisem pomiędzy dwoma stanowiskami. Zarząd Związku w realizacji tego wniosku będzie musiał przygotować nowe materiały, nowe procedury. Jak rozstrzygnie sprawę aktualnie trwającego przetargu. to jest sprawa Zarządu Związku.

Ale ten wniosek zdejmuje z Zarządu obowiązek realizacji Uchwały w sprawie odnowienia taboru.

**Prezydent M. Kopel** zgłasza wniosek o przyjęcie następującego zapisu "Zobowiązać Zarząd do przedstawienia informacji na posiedzenie Zgromadzenia o realizacji programu w terminie do 31.03.1997 r.

**Przewodniczący Zgromadzenia p. H. Zaguła**, po wysłuchaniu głosów w dyskusji, postawił wniosek o następującej treści:

"Zawiesić realizację programu odbudowy taboru do czasu uzyskania jego akceptacji przez organy Przedsiębiorstw Komunikacyjnych i Spółek Prawa Handlowego oraz przez Gminy.

Zobowiązać Zarząd Związku do przedstawienia sposobu realizacji tego wniosku do 31.03.1997 r.", a następnie poddał go pod głosowanie:

"Za" przyjęciem wniosku głosowało - 27 członków Zgromadzenia

"przeciw" - 0

"wstrzymało się" - 0


Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący Zgromadzenia** wyjaśnił, że wobec takiego stanowiska nie odbędzie się głosowanie nad projektem Uchwały w sprawie akceptacji dotychczasowych działań.

**Ad.5.**

**Przewodniczący Zgromadzenia** zwrócił się z prośbą do delegatów Gmin o maksymalnie szybkie informacje na temat propozycji dotyczących komunikacji w gminach. Zarząd Związku zobowiązany jest do 15.11.1996 r. przedstawić projekt budżetu na rok 1997 r.

Na tym posiedzenie Zgromadzenia zamknięto.

Protokołowała:  
  
Maria Bożena Knosała

  
Wiceprzewodniczący Zgromadzenia  
mgr inż. Marek Mrozowski