

PROTOKÓŁ NR XXIX/1/97
z posiedzenia Zgromadzenia KZK GOP w Katowicach
w dniu 14.02.1997r.

Ad.1.

Posiedzenie otworzył **Wiceprzewodniczący Zgromadzenia p. M.Mrozowski**. Przywitał przybyłych na posiedzenie Delegatów a szczególnie serdecznie zaproszonych gości przedstawicieli gminy Knurów, Gierałtowice i Siewierz i stwierdził prawomocność obrad.

Ad.2.

Wiceprzewodniczący p. M.Mrozowski przedstawił zgromadzonym następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie Planu Finansowego KZK GOP na 1997 r.
5. Wybory Przewodniczącego Zgromadzenia.
6. Informacja w sprawie programu odbudowy taboru.
7. Przyjęcie Uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Zgromadzenia.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do KZK GOP Gminy Knurów i wnioskowania do Rad Gmin członkowskich o zmianę Statutu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do KZK GOP Gminy Gierałtowice i wnioskowania do Rad Gmin członkowskich o zmianę Statutu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do KZK GOP Gminy Siewierz i wnioskowania do Rad Gmin członkowskich o zmianie Statutu.
11. Sprawy bieżące.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku obrad Członkowie Zgromadzenia uwag nie wnieśli.

"Za" przyjęciem porządku obrad głosowało - 29 Członków Zgromadzenia

"przeciw" - 0

"wstrzymało się" -0

Ad.3.

Do protokołu Nr XXVIII/8/96 z posiedzenia Zgromadzenia w dniu 20.12.1996 r. uwagi wniósł **Przedstawiciel gminy Sosnowiec p. M.Smolucha**. Uwagi dotyczyły zapisu (na str. 2 pkt. Ad-4) w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Zgromadzenia, które nastąpiło większością głosów a nie jednogłośnie jak brzmi w zapisie.

Na stronie 9 pkt Ad.5. korekty wymaga styl w wypowiedziach **Prezydenta p. M.Kopla i Przewodniczącego p. J.Śmiałka**. **Pan M.Smolucha** odczytał te fragmenty protokołu.

Na stronie 10 pkt. Ad.6. protokół zawiera (w wypowiedzi Przewodniczącego Zarządu p. J.Śmiałka) niezręczny zapis : "są oferty z boku".

Delegat p. M.Smolucha prosi o wyjaśnienie tego zapisu.

Delegat z Dąbrowy Górniczej p. I.Czabara sprostował uwagę do pkt. Ad.4. str. 2.

W protokole jest zapis, że skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty jednogłośnie, natomiast **p. H.Zagula** został odwołany z funkcji Przewodniczącego Zgromadzenia większością głosów.

Prezydent R. Urbańczyk uważa, że protokół ma odzwierciedlać to co działo się w trakcie posiedzenia. Jeżeli ktoś tak mówił, i jest to zapisane, to protokół jest dobry. Trudno zmieniać treść wypowiedzi delegatów z posiedzenia w grudniu. Jeżeli one były fachowe lub slangowe to znalazły się w protokole. W przypadku dotyczącym przeprowadzenia tajnego głosowania, Zgromadzenie przyjęło Uchwałę i tę Uchwałę przyjęło jednogłośnie. Natomiast rację ma **Pan M.Smolucha**, jeżeli o to mu chodzi, że jest pewna niezręczność i np. w Radzie Miejskiej w Zabrze nie głosuje się Uchwał po głosowaniu tajnym. Bo co by się stało gdyby głosowanie tajne zadecydowało inaczej a uchwałę Zgromadzenie by nie przyjęło. Dlatego po interpretacji prawnej ustalono w Zabrzu, że nie będzie się uchwalać po głosowaniu tajnym, kiedy treścią Uchwały jest wynik tego głosowania tajnego. Na Zgromadzeniu KZK GOP takich ustaleń nie ma, w związku z tym, po głosowaniu tajnym była przyjmowana Uchwała jednogłośnie.

Przewodniczący Zarządu p. J.Śmiałek wyjaśnił, że fragment zapisu dotyczący ofert "z boku" należy rozumieć jako oferty z zewnątrz.

4

Wiceprzewodniczący Zgromadzenia p. M.Mrozowski proponuje, aby w omawianym protokole dokonać poprawki zastępując wyraz "z boku" wyrazem "z zewnątrz".

Przewodniczący Zarządu p. J.Śmialek wyjaśnił również intencję wypowiedzi dotyczącą remontów budynków (strona 9 pkt. Ad.5.). Wypowiedź była pewnym przeniesieniem polegającym na tym, że 2 mld może zamienić się w 30 mld. Jest to specyfika finansów, polega ona na tym, że kwota 2 mld przy zakupie zamieni się w 30 mld w trakcie remontów.

Delegat Sosnowca p. M.Smołucha powiedział, że czytając protokół, chciał podzielić się swoimi uwagami i spostrzeżeniami z Zgromadzeniem. Dokument ten idzie do akt i jeżeli ktoś wróci do niego za pół roku będzie zastanawiał się co mówca chciał wyrazić w swojej wypowiedzi.

Przewodniczący Zarządu p. J.Śmialek odpowiedział, że intencją zapisu (str.9. pkt. Ad.6.) było to, że opracowany program odbudowy taboru zakładał, że wszystkie zakupione autobusy będą odpowiadały normie EURO-2. Realizacja w postaci zakupu przez przewoźników 57 autobusów, z czego - 50% odpowiada normom EURO-2 i taka jest interpretacja tego zapisu.

Więcej uwag do protokołu nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Zgromadzenia p. M.Mrozowski poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie

"Za" - przyjęciem głosowało - 24 Członków Zgromadzenia

"przeciw" - 1

"wstrzymało się od głosowania" - 4 Członków Zgromadzenia

Ad.4.

Projekt Uchwały w sprawie Planu Finansowego Związku na 1997 r. omówił **Przewodniczący Zarządu p. J.Śmialek**. Przypomniał, że Plan Finansowy dwukrotnie był przedstawiony na posiedzeniu Zgromadzenia. Pierwszy raz w dniu 15.11.1996 r., zgodnie z wymogiem ustawowym, oraz w dniu 20.12.1996 r. kiedy to odbyła się dyskusja nad projektem Planu Finansowego. Dzisiaj Zarząd postanowił przedstawić (zgodnie z wymogiem ustawowym) Uchwałę o Planie Finansowym na 1997 r. celem zaakceptowania jej przez Zgromadzenie. Zarząd Związku prosił aby gminy przesłały pisemne uwagi co do tego projektu. Do Biura Związku nie wpłynęła ani jedna uwaga pisemna ani też żaden wniosek.

Uchwała Planu Finansowego przewiduje dwie równoważne wielkości, zarówno po stronie dochodów jak i wydatków figuruje kwota 167.796.680,00 zł. Po stronie dochodów znaczącą pozycją są wpływy z biletów. I tu informacja, że Zarząd Związku podjął Uchwałę o zmianie

cen biletów z dniem 01.03.1996 r. Cena biletu jednorazowego rośnie z kwoty 1,- zł do 1.20,- zł. To rozwiązanie zapewnia, że po stronie dochodów z wpływów biletowych, Związek powinien uzyskać kwotę 113.288.000,- zł czyli, że zgodnie z wcześniejszą Uchwałą Zgromadzenia zabezpiecza to 70 % pokrycia kosztów eksploatacyjnych przewozów z wpływów biletowych. Następną uzupełniającą wielkością są dotacje z gmin, które wynoszą 49 milionów 687 tys. zł. Jest to kwota równoważna 30 procentom pokrycia kosztów budżetu.

Przewodniczący Zarządu p. J.Śmiałek przypomniał Członkom Zgromadzenia, że tak jak w poprzednim roku, tak i w tym roku, w Planie Finansowym na 1997 r. nie wprowadzono dotacji do komunikacji międzymiastowej, która poprzez Urząd Wojewódzki trafia do przewoźników. W tym roku kwota ta wynosi w przybliżeniu około 82 mld zł. W poprzednim roku kwota ta wynosiła 64 mld złotych.

Jest więc znaczący wzrost funduszy z budżetu państwa.

Wydatki w zakresie działu 70 - gospodarka komunalna, wynoszą 161 milionów 732 tys. złotych. Największą pozycją w tym zakresie jest jak zwykle pozycja dotycząca wydatków na koszty przewozów i jest to kwota 157.961.000,- zł

Budżet generalnie zakłada, zarówno po stronie dochodów jak i wydatków, wzrost w granicach 15 %. W granicach tych 15 % Zarząd Związku podjął działania mające na celu optymalizację przewozów. Przy takim układzie budżetu, nie stać nas na kontynuację przewozów w dotychczasowym zakresie. Musimy podjąć działania w zakresie optymalizacji przewozów. Ta optymalizacja ze względu na środki budżetowe polega na ograniczeniu przewozów. Prace nad optymalizacją trwają, są zlecone na zewnątrz i po uzyskaniu wyników przedstawimy je na posiedzeniu Zgromadzenia. **Przewodniczący Zarządu p. J.Śmiałek** poinformował Członków Zgromadzenia, że Plan Finansowy na rok 1997 uzyskał pozytywną opinię RIO.

Kończąc swą wypowiedź **Przewodniczący Zarządu** zwrócił się z prośbą do **Członków Zgromadzenia** o przyjęcie niniejszego Planu Finansowego na 1997 r.

O głos poprosił **Delegat Dąbrowy Górniczej p. I.Czabara** i powiedział, że wielokrotnie w latach poprzednich, przy okazji ustalania budżetu Związku, rozmawiano na temat zwiększenia dochodów budżetu Związku ze sprzedaży biletów. Wielokrotnie w tej sprawie wypowiadał się Delegat z Sosnowca aby zwiększyć te dochody nawet do 75 %, jeżeli byłaby taka możliwość. **P. I.Czabara** nie wyobraża sobie jak mogłaby zaistnieć taka możliwość, jeśli kierowcy (a jeździ bardzo często autobusami) nie posiadają biletów. Jadąc autobusem z Huty Katowice, już na początkowym przystanku nie ma kierowca biletów w sprzedaży. Rozszerzając to na całą strefę działania KZK GOP na pewno takich przypadków jest wiele. Dlatego **p. I.Czabara** wnioskuje, aby Zarząd Związku upoważnił rewidentów do kontrolowania również kierowców czy posiadają bilety. Kierowcy posiadają dosyć znaczną

pro wizję od sprzedaży biletów a biletów tych nie sprzedają. W ten sposób uciekają nam nasze pieniądze za bilety.

O głos poprosił **Delegat z Gliwic Wiceprezydent p. M.Gawol** i zapytał czy wpływy z biletów zostały zaplanowane optymistycznie czy pesymistycznie.

Delegat z Sosnowca p. M.Smolucha zabrał głos w sprawie pokrycia wydatków wpływami z biletów w wysokości 70 %. Ta sprawa została uregulowana. Walne Zgromadzenie odniosło się jednoznacznie, że wpływami z biletów w wysokości 70 % mają być pokryte wydatki w pozycji - realizacja zadań przewozowych. Osobnym problemem jest posiadanie biletów przez służby do tego powołane między innymi przez kierowców. Rozumie, że w wypowiedzi **p. I.Czabary** zawarta była troska o zwiększenie wpływów, ale ten jeden, czy kilka przypadków nie zrobi znaczącej kasy, która ten stosunek zmieni. **Pan M.Smolucha** widzi jednak dodatkowy problem. Na drogach naszego województwa widzi się masę prywatnych przewoźników. Jest to nowy podmiot, nowa formacja, która włączyła się w świadczenie usług dla pasażerów. Problem jednak jest taki, że przewoźnicy Ci często jeżdżą poza rozkładem, tuż przed kursowym autobusem PKM-u (mowa jest o przewoźnikach którzy nie jeżdżą na zlecenie KZK GOP, a działają na własny rachunek). Dobrze jest, że nasycają podaż w stosunku do pasażerów, ale niech jeżdżą w tzw. międzyczasie. Niech nie wydzierają klientów Związkowi. Jest to nic innego jak uszczuplenie wpływów.

Pan M.Smolucha zwrócił też uwagę, że dochody wzrastają nam o rząd 17 %. Przewoźnicy mają płacone w dniu dzisiejszym w/g wskaźnika inflacji który w roku 1996 wynosił około 13 x 0,9 (w/g Dziennika Urzędowego) co de facto sprowadza sprawę do około 12 %. Rzeczywista inflacja w obrębie komunikacji miejskiej (mowa tylko i wyłącznie o paliwie, ogumieniu, częściach itd.) jest na poziomie 18,5 %. Wyklucza z tego, **p. M.Smolucha**, płace i pochodne. Mówi o tym celowo, aby nie powstała przepaść między płatnością za usługi a kosztami ponoszonymi przez przewoźników. **P. M.Smolucha** porusza ten temat aby podzielić się swoimi obawami w relacji organizator komunikacji - przewoźnicy.

Następnie o głos poprosił **Delegat Dąbrowy Górniczej p. I.Czabara** i powiedział, że nie chciał Delegatów Zgromadzenia wprowadzać w błąd, to nie jest pojedynczy czy kilka pojedynczych przypadków. Częste podróże autobusami skłaniają Go do stwierdzenia, że są to częste przypadki, że kierowcy nie posiadają biletów. Nie wie **p. I.Czabara** jak jest w innych regionach działania KZK GOP, ale na terenie Dąbrowy Górniczej i do Katowic, bardzo często się to powtarza.

Zdarza się również na linii 814. Dlatego prosi jednak aby kontrolerzy mogli również oddziaływać na kierowców.

Ponieważ więcej wniosków i uwag nie zgłoszono, **Wiceprzewodniczący Zgromadzenia** poprosił o wyjaśnienia.

Głos zabrał **Przewodniczący Zarządu p. J.Śmiałek** i powiedział, że będzie prosił o wyjaśnienie w zakresie zwiększenia udziału z wpływów z biletów **Dyrektora R.Tomanka**. Ten postulat jest spełniany to znaczy przekraczamy 70 %.

Co do kontroli kierowców to jest to unormowane umowami.

Na pytanie **Wiceprezydenta M.Gawola** odpowie **Dyrektor R.Tomanek**, który ten temat rozpracowywał.

Natomiast sprawa prywatnych przewoźników jest to zagadnienie bardzo poważne i trudne. Jest przedmiotem troski, ale i niemożności uregulowania tego tematu, ponieważ podmioty te są zarejestrowane jak każdy inny podmiot na zasadzie działalności gospodarczej. **Przewodniczący Zarządu** jest w stałym kontakcie z Prezydentami miast, postulując o prowadzenie stałej kontroli i przestrzeganie przez prywatnych przewoźników podpisanych umów.

Mamy podpisaną umowę z Zrzeszeniem Prywatnego Transportu i ta umowa nie jest przestrzegana. W związku z tym Zarząd zalecił nam, żeby przeprowadzić rewizję tej umowy w której wprowadzimy obciążenia za nieprzestrzeganie warunków, ale obciążenia będą kierowane pod adresem ZPT jako instytucji. I tak planujemy to rozwiązać. "Uciekają" nam duże pieniądze w Katowicach, Rudzie Śląskiej, Zabrze mimo, że w tych miastach są regulacje w formie Uchwał Rad Gminnych, które ustaliły zasady korzystania z przystanków. Niestety nie posiadamy do końca argumentów jak i instrumentów wymuszenia takiego a nie innego zachowania się prywatnych przewoźników.

Następnie **Przewodniczący Zarządu** oddał głos **Dyrektorowi R.Tomankowi**, który powiedział, że aby odnieść się do propozycji zwiększania dochodów taryfowych za pomocą działań systemowych to po pierwsze analizujemy trendy w całej Polsce. Aglomeracja Katowicka nie odstaje od dużych miast w Polsce a nawet jest "na plusie" jeżeli chodzi o dochody taryfowe, przychód na 1 wzkm i o pokrycie kosztów dochodami. Próbowaliśmy na forum Zarządu zmienić system taryfowy. Okazało się, że nie jest to tak, bo tam gdzie wprowadzono rozwiązanie taryf czasowych, pokrycie jest dużo mniejsze i przychód na 1 wzkm jest znacznie niższy niż u nas. Przeliczyliśmy to przez poszczególne rodzaje biletów, w oparciu o wyniki badań marketingowych. Wyniki były niekorzystne. Faktem jest, że mamy problemy jeżeli chodzi o sprzedaż biletów w kwestii dystrybucji poszczególnych kanałów. Korzystamy z dużych sieci, mamy dosyć niską prowizję. Wprowadziliśmy we wszystkich umowach przewozowych obowiązek posiadania biletów przez kierowców.

Zdarza się, że kierowcy biletów nie mają. Każdorazowo kiedy kontroler KZK GOP na taki przypadek natknie się jest to odnotowywane w karcie drogowej i kierowca osobiście podpisuje tę notatkę. Dużo takich przypadków jest we wschodniej części aglomeracji katowickiej. Prowadzimy stały monitoring i staramy się to zwalczyć.

W kwestii optymizmu czy pesymizmu o który pytał **Prezydent M.Gawol** to jest to optymistyczne podejście.

Ponieważ zostały wyjaśnione wszystkie kwestie a uwag i wniosków więcej nie zgłoszono **Wiceprzewodniczący Zgromadzenia p. M. Mrozowski** postawił wniosek o podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia Planu Finansowego KZK GOP na 1997 r. w wysokości podanej w Uchwale.

"Za" podjęciem Uchwały głosowało - 29 Członków Zgromadzenia

"przeciw" -0

"wstrzymało się" -0

Uchwała została podjęta.

Ad.5.

Następnie **Wiceprzewodniczący Zgromadzenia p. M.Mrozowski** zwrócił się z prośbą o podanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Prezydent R.Urbańczyk zgłosił kandydaturę **Wiceprezydenta W.Borońskiego**.

Wiceprezydent W.Boroński zgłosił **Pana S.Giergę**.

Prezydent H.Dziewior zgłosił kandydaturę **Pana M.Smoluchy**.

Wybrani kandydaci wyrazili zgodę.

Wiceprzewodniczący Zgromadzenia poddał pod głos owalnie Uchwałę o powołaniu Komisji Skrutacyjnej w zgłoszonym składzie.

"Za" przyjęciem Uchwały głosowało - 29 Członków Zgromadzenia

"przeciw" -0

"Wstrzymało się" -0

Uchwała została podjęta.

W dalszej części posiedzenia **Wiceprzewodniczący Zgromadzenia p. M.Mrozowski** zwrócił się z prośbą do Delegatów o zgłoszenie kandydatów do pełnienia funkcji Przewodniczącego Zgromadzenia.

O głos poprosił **Prezydent R.Urbańczyk** i zgłosił kandydaturę Prezydenta miasta Świętochłowice **Pana Romana Gutkowskiego**, który poprzednio (przez pięć lat) był Wiceprezydentem tego miasta. Wtedy kiedy był temat zmian Statutu odnośnie tego miasta, kiedy to miasto było dyskryminowane pod względem rozliczeń, wtedy to aktywność Pana

Prezydenta była w tym kierunku, aby miasto Świętochłowice wróciło do grona członków KZK GOP i aby wszystkie gminy zgodziły się z tą zmianą Statutu. Kończąc wypowiedź **Prezydent R. Urbańczyk** wyraził nadzieję, że Prezydent R.Gutkowski będzie dobrym Przewodniczącym Zgromadzenia.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Zgromadzenia zapytał zgłoszonego kandydata czy wyraża zgodę.

Prezydent R.Gutkowski wyraził zgodę.

Wiceprzewodniczący Zgromadzenia poprosił Komisję Skrutacyjną o wydanie kart do głosowania i wyjaśnienie zasad głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Prezydent W. Boroński przekazał, że głosowanie jest tajne, kandydat musi uzyskać 50 % + 1 głos, aby wynik był pozytywny.

W czasie obliczania przez Komisję Skrutacyjną głosów **Wiceprzewodniczący Zgromadzenia p. M.Mrozowski** poprosił **Przewodniczącego Zarządu p. J.Śmiałka** o przedstawienie informacji na temat programu odbudowy taboru.

Ad.6.

Przewodniczący Zarządu przekazał, że dzisiaj zostały wystosowane do **Członków Zgromadzenia** pisma z prośbą o zajęcie stanowiska gmin w sprawie odbudowy taboru w terminie do 25.02.1997 r. Zgodnie z Uchwałą Zgromadzenia program jest zawieszony.

Uruchomiono program w części dotyczącej przekazania nadwyżki budżetowej ze środka specjalnego na rzecz zakupu autobusów przez przewoźników.

Od woli gminy zgodnie z Uchwałą Zgromadzenia, od woli przewoźników, a u przewoźników od woli Dyrekcji, od woli Rad Pracowniczych i Związków Zawodowych, zależy kontynuacja tego programu, tych zakupów koordynowanych, (o ile będzie taka wola), przez KZK GOP. Przeprowadziliśmy wstępne rozmowy z przewoźnikami, wystąpiliśmy również do nich z pismem o zajęcie stanowiska. Przeprowadziliśmy rozmowę ze Związkowcami i też wystąpiliśmy na piśmie o zajęcie stanowiska. Przeprowadziliśmy rozmowę z WFOŚ, PFRON-em i NFOŚ. WFOŚ dołoży się do zakupu autobusów wtedy, kiedy będą zakupy autobusów spełniające normy EURO-2. Do innych zakupów ani WFOŚ ani NFOŚ nie dołoży się. PFRON dołoży się do autobusów niskopodłogowych. Rozmowy, w zakresie zależności od woli gmin, która musi być wyrażona w terminie o którym mowa, pozwala na to, że możemy rozpocząć negocjacje z tymi funduszami, przy czym 17.02.1997 r. Rada Nadzorcza WFOŚ będzie w tej sprawie debatowała. Warunkiem granicznym, który już znamy, będzie to, że nastąpi zakup skomasowany, że będą to zakupy zgodne z normami EURO-2 i że za

zakupiony autobus z tych funduszy dokona się eliminacji autobusu, który nie odpowiada tym normom a jest kosztogenny.

Kończąc wypowiedź **Przewodniczący Zarządu p. J.Śmiałek** poprosił Delegatów o wypowiedzenie się w tej sprawie w określonym terminie. O ile wola gmin zostanie wyrażona, Zarząd zajmie się opracowaniem sposobu zakupu taboru.

Delegat z Dąbrowy Górniczej p. I.Czabara prosi o przesłanie do Jego gminy tych materiałów.

Przewodniczący Zarządu odpowiedział, że są w dzisiejszej poczcie i będą dostarczone.

Więcej pytań ani też wniosków **Członkowie Zgromadzenia** nie zgłosili.

W dalszej części posiedzenia Zgromadzenia Komisja Skrutacyjna ogłosiła wyniki tajnego głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej p. W.Boroński odczytał Protokół Komisji Skrutacyjnej z dnia 14.02.1997 r. z przeprowadzonych wyborów na Przewodniczącego Zgromadzenia KZK GOP w Katowicach, z którego wynika, że kart do głosowania wydano 29, głosów ważnych oddano 29, głosów nieważnych - 0. W wyniku tajnego głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że kandydat **p. Roman Gutkowski** otrzymał 29 głosów a zatem Przewodniczącym Zgromadzenia wybrany został **p. R.Gutkowski**.

Wiceprzewodniczący Zgromadzenia p. M.Mrozowski poddał pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Zgromadzenia KZK GOP w Katowicach.

"Za" przyjęciem Uchwały głosowało - 29 Członków Zgromadzenia

"przeciw" -0

"wstrzymało się" -0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczącemu Zgromadzenia p. R.Gutkowskiemu serdeczne gratulacje złożyli **Wiceprzewodniczący Zgromadzenia p. M.Mrozowski** oraz w imieniu całego **Zarządu p. J.Śmiałek** życząc miłej współpracy. **Przewodniczący Zarządu** podziękował również serdecznie **p. M.Mrozowskiemu** który w okresie przejściowym pełnił funkcję Przewodniczącego Zgromadzenia.

Ad.7.

W dalszej części posiedzenia **Przewodniczący Zgromadzenia p. R.Gutkowski** poprosił **Przewodniczącego Zarządu p. J.Śmiałka** o przedstawienie następnych projektów Uchwał dotyczących przyjęcia gmin Knurów, Gierałtowiec i Siewierza do KZK GOP.

Głos zabrał **Przewodniczący p. J.Śmiałek** i powiedział, że Zarząd Związku zajmował się problemem przyjęcia następnych gmin do Związku, zgodnie z Uchwałami Rad tych gmin, ale Zarząd stanął na stanowisku, że trzeba opracować strategię Związku, aby ograniczyć jego rozrost ponad aglomeracyjne potrzeby. **Przewodniczący Zarządu** poprosił **Kierownika Działu Analiz Ekonomicznych p. G.Dydkowskiego** o przedstawienie zasad strategii funkcjonowania Związku.

Pan G.Dydkowski powiedział, że przy założeniach wyjściowych do określenia tego jak patrzeć na nasz Związek uwzględniono to, że Związek cechuje się dość dużym zakresem działalności. Tak obsługą pasażerów, (pasażer ukarany opłatą dodatkową musi przyjechać do Katowic), kontrolą sieci i dystrybucją biletów, układaniem rozkładów jazdy, kontrolą pracy przewoźników oraz kontrolą informacji przystankowej. Ta centralizacja funkcji oznacza, że Związek nie może rozrastać się dość daleko. Generalnie powinien skupić się w jakimś obszarze bardziej wąskim. Druga obiektywna przyczyna, polega na tym, że nie można z przyczyn technicznych, pojedynczej gminy rozliczać osobno, gdyż w poszczególnych gminach nie można zaewidencjonować wpływów z biletów. Ludzie przemieszczają się w bardzo różny sposób co oznacza, że do Związku powinny należeć gminy o podobnej strukturze demograficznej i przestrzennej. Rozciągnięcie Związku poza obszar aglomeracji katowickiej, gdzie dominuje struktura przestrzenna charakterystyczna dla obszarów wiejskich, może spowodować pewne trudności finansowe i przenikanie środków pomiędzy gminami. Przy takich dwóch założeniach próbowano wyznaczyć w obiektywny sposób obszar aglomeracji katowickiej i odpowiedzieć później na pytanie, które z tych trzech gmin można by pozytywnie zaopiniować przy przyjęciu do Związku, a które w sposób niekorzystny. Do takiego badania podeszliśmy w ten sposób, że wyznaczyliśmy sobie kilka czynników na podstawie których określilibyśmy obszar aglomeracji. Tymi czynnikami było to, czy gminy są powiązane infrastrukturą transportu szynowego zwłaszcza tramwajowego. Znaczenie infrastruktury tramwajowej jest w naszej aglomeracji dość duże i na pewno system powinien być zintegrowany tam, gdzie to wyznacza sieć tramwajowa. Kolejnymi elementami było zróżnicowanie przestrzenne oraz zróżnicowanie demograficzne tzn. gęstość zaludnienia. Wyznaczyliśmy sobie cztery punkty: gęstość zaludnienia, dochody gmin na mieszkańca, stopień urbanizacji oraz potencjalne natężenie ruchu drogowego tzn. ile mieszkańców przypada na 1 km drogi. Dane te zebraliśmy do diagramu i wyszły następujące wnioski. Gmina Knurów należy do aglomeracji katowickiej i uzyskała w jednoznaczny sposób pozytywną opinię do przyjęcia jej w strukturę KZK GOP. Natomiast gmina Siewierz to gmina o sferze ciężenia do aglomeracji katowickiej. Dokonaliśmy dalszego badania w przypadku tych dwóch gmin i wynikało z niego, że w pierwszej kolejności gmina Gierałtówice klasyfikuje się bardzo blisko tej aglomeracji, ma większą gęstość zaludnienia, natomiast gmina Siewierz ma bardzo małą gęstość zaludnienia, jest bardziej rozciągnięta przestrzennie i ta gmina nie jest pozytywnie opiniowana mając na względzie takie podstawy.

Przewodniczący Zgromadzenia poprosił **Przewodniczącego Zarządu** o przedstawienie stanowiska.

Przewodniczący Zarządu p. J.Śmialek powiedział, że to opracowanie ma charakter opinii w sprawie przyjęcia tych trzech gmin do KZK GOP. Zarząd Związku przedstawia Szanownemu Zgromadzeniu przyjęcie do Związku gmin Knurów i Gierałtowice a gminie Siewierz proponuje się zawarcie umowy o usługi na organizację przewozów. Ta forma jest u nas stosowana i w tej chwili wiele gmin nie należących do naszego Związku korzysta z tej formy.

Przewodniczący Zgromadzenia p. R.Gutkowski po przedstawieniu tematu dotyczącego projektów trzech Uchwał, przeszedł do projektu pierwszej Uchwały czyli przyjęcia Knurowa.

Przewodniczący odczytał treść projektu Uchwały a następnie poddał projekt pod głosowanie:

"Za" przyjęciem Knurowa głosowało - 29 członków

"przeciw" -0

"wstrzymało się" -0

Uchwała została podjęta.

Ad.8.

Drugi projekt Uchwały to przyjęcie do KZK GOP Gminy Gierałtowice.

Przewodniczący Zgromadzenia p. R.Gutkowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie.

O głos poprosił **Delegat z Sosnowca p. T.Depukat** i zwrócił uwagę, że sprawa ciążenia gminy Gierałtowice do GOP jest mocno dyskusyjna. Z badań które były przeprowadzone w latach 1986-1988, w ramach kompleksowego badania ruchu, jeden z wyników mówi, że na mieszkańca gminy Gierałtowice i Ornontowice przypada rocznie 174 podróży. **Pan T.Depukat** zwraca uwagę jaki poziom deficytowości przewozów wewnętrznych będzie tam występował. Jest to sprawa sprzeczności z polityką KZK GOP dotyczącej pokrycia wpływami 70 % kosztów podróży. Opcja **p. T.Depukata** będzie przeciwna przyjęciu gminy Gierałtowice do KZK GOP. Zdaniem **p. T.Depukata** ciążenie gminy Gierałtowice było raczej w kierunku ROW.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Zarządu poddał projekt uchwały pod głosowanie.

"Za" przyjęciem gminy Gierałtowice do KZK głosowało - 17 Członków

"przeciw" - 2

"wstrzymało się od głosowania - 10

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Przewodniczący Zgromadzenia otworzył dyskusję nad projektem Uchwały dotyczącej przyjęcia do KZK GOP gminy Siewierz.

Głos zabrał **Delegat z Sosnowca p. M.Smolucha** i powiedział, że zasygnalizowane było przez **Przewodniczącego p. J.Śmiałka**, że Zarząd będzie chciał regulować wzajemne stosunki między organizatorem komunikacji a gminą Siewierz poprzez umowy. Pyta dlaczego akuratnie taka filozofia jest przyjęta. Przecież w tej chwili, jako organizator komunikacji, również objeżdżamy przewozami pasażerskimi gminę Siewierz. Jeżeli wykonujemy tę pracę to co stoi na przeszkodzie aby właśnie tę gminę przyjąć do KZK GOP. **Pan M.Smolucha** będzie głosował za przyjęciem tej gminy do Związku.

Przewodniczący Zarządu p. J.Śmiałek odpowiedział, że istotnie świadczymy usługi w tej gminie, są to jednak wielkości śladowe, ponieważ gmina ta ma powiązania komunikacyjne z Porębą, Zawierciem..

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Zgromadzenia p.R.Gutkowski poddał projekt Uchwały pod głosowanie :

"Za" głosowało - 4 Członków Zgromadzenia

"przeciw" - 20

"wstrzymało się" - 5

Uchwała nie została podjęta.

Ad.10.

Głos zabrał **Delegat z Zabrze p. S.Kubica** i zwrócił się z prośbą aby przypadki zmian tras komunikacyjnych oraz zmian rozkładów jazdy autobusów ogłosić w lokalnych środkach masowego przekazu z pewnym wyprzedzeniem, ułatwi to życie pasażerom.

Wiceprezydent Gliwic p. M.Gawol pyta, czy jest opracowana strategia co do obszaru zarządzania KZK GOP. Jaki powinien być optymalny obszar ze względów połączeń, ciężenia

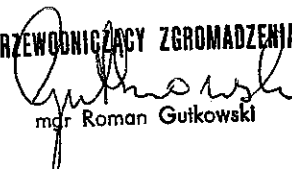
a jaki jest poza tym terenem. Jeżeli tego nie mamy to możnaby zlecić takie opracowanie i każdy wniosek następny o przyjęcie byłby udokumentowany.

Przewodniczący Zarządu p. J.Śmiałek odpowiedział, że wniosek jest zasadny ale jak wspomniał wcześniej będzie to opracowane i opinia będzie przygotowana.

Delegat z Katowic p. B.Żmizńska zwróciła uwagę, że odczuwa się niedosyt informacji dla podróżnych. Sprawę tę poruszała już na poprzednim posiedzeniu Zgromadzenia. Informacje są nieusystematyzowane, w związku z tym widzi potrzebę opracowania systemu informacji dla podróżnych na obszarze KZK GOP.

Przewodniczący Zarządu p. J.Śmiałek przyjął uwagę do wiadomości.

Na tym posiedzenie Zgromadzenia zamknięto.

PRZEWODNICZĄCY ZGROMADZENIA

mgr Roman Guikowski

Protokołowała

Maria Bożena Knosała