

Protokół Nr XXXI/3/97
z posiedzenia Zgromadzenia Komunikacyjnego
Związku Komunalnego GOP
w Katowicach
w dniu 20.06.1997r.

Ad.1.

Posiedzenie otworzył **Przewodniczący Zgromadzenia p.R.Gutkowski**, przywitał przybyłych Delegatów oraz stwierdził prawomocność obrad.

Ad.2.

Następnie **Przewodniczący Zgromadzenia** przekazał, że Zarząd Związku wnosi o poszerzenie porządku obrad o następujące punkty :

6. Podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia do KZK GOP Gminy Siewierz w związku z pismem jakie gmina skierowała do Zarządu KZK GOP po ostatniej decyzji Zgromadzenia. Pismo to wpłynęło również na ręce Przewodniczącego Zgromadzenia.
7. Podjęcie Uchwały w sprawie odwołania z funkcji obecnego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej KZK GOP co związane jest z tym, że p.Andrzej Zygmunt przestał być Wójtem gminy Psary i tym samym stracił prawo do reprezentowania gminy w Związku. Następnie zgłoszenie kandydatów do objęcia funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
8. Podjęcie Uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

W dostarczonych materiałach **Członkowie Zgromadzenia** otrzymali poszerzony o te punkty porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Zgromadzenia w dniu 10.04.1997r.
4. Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Zgromadzenia KZK GOP Nr XXIX/1/97 z dnia 14.02.1997r. a dotyczącej planu finansowego Związku na 1997 rok.

5. Przedstawienie sposobu realizacji programu odbudowy taboru.
6. Podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia do KZK GOP Gminy Siewierz.
7. Podjęcie Uchwały w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
8. Podjęcie Uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
9. Sprawy bieżące.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Zgromadzenia pyta, czy są uwagi dotyczące poszerzonego porządku obrad

Członkowie Zgromadzenia uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał przyjęcie poszerzonego o autopoprawki porządku obrad pod głosowanie.

"Za" przyjęciem głosowało - 24 Członków

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Przewodniczący Zgromadzenia p.R.Gutkowski stwierdził przyjęcie porządku obrad.

Ad.3.

Do protokołu Nr XXX/2/97 z posiedzenia Zgromadzenia w dniu 10.04.1997r. **Członkowie** uwag nie wnieśli. Protokół przyjęto następującą ilością głosów :

"Za" - 24 Członków

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Ad.4.

Następnie **Przewodniczący Zgromadzenia p.R.Gutkowski** oddał głos **Przewodniczącemu Zarządu p.J.Śmiałkowi** i poprosił o przedstawienie projektu Uchwały.

Przewodniczący Zarządu p.J.Śmiałek zwracając się do Przewodniczącego oraz Członków Zgromadzenia wniósł w imieniu Zarządu KZK GOP o podjęcie Uchwały w sprawie zmiany

planu finansowego Związku na 1997 rok. Projekt Uchwały został przesłany Członkom Zgromadzenia z odpowiednim wyprzedzeniem. Zmiany polegają na obniżeniu dochodów o kwotę 1.969.764 zł., w tym, wynikającej z obniżenia wpływów taryfowych, strajków, późniejszego spadku zaufania do komunikacji autobusowej o kwotę 2.800.000 zł. Zmiana planu finansowego jest konieczna ze względu na przystąpienie do naszego Związku gmin Knurów i Gierałtowie. Z tego tytułu dochody obniża się o kwotę 600.000 zł.

Po stronie zmiany dochodów zwiększa się o kwotę 830.236 zł z tytułu wpłat zaległości dotacji gmin.

Wydatki Związku zwiększa się o kwotę 1.918.595 zł. Na tę kwotę składają się zwiększone wydatki na realizację zadań przewozowych o kwotę 1.500.000 zł. (jest to spowodowane zmniejszeniem zakresu zamierzonych ograniczeń autobusowych).

Zwiększenia prowizji kontrolerów o kwotę 39.595 zł oraz zwiększenia kwoty na opracowania studialne o kwotę 68.000 zł. Pod tym zadaniem kryją się konieczne opłaty za usługi tzw. koordynacji rozkładów jazdy oraz kwoty związane z opracowaniami strategii naszego Związku.

Koszty w Dziale 91 - Funkcjonowanie Biura proponuje się zwiększyć o kwotę 311.000zł. Wynikają one z konieczności obsługi pasażerów reklamujących zwrot kosztów za niewykorzystane bilety w okresie strajku. Koszty te są osobowe, za godziny nadliczbowe, koszty wynajmu sali, wysyłka pocztowa. Koszty te są również związane ze zwiększeniem zakresu działalności Biura w rejonie gmin. Potrzebna jest większa ilość pracowników szczególnie kontrolerów ruchu i kontrolerów biletów.

Kiedy kwoty te zsumuje się, powstanie niedobór w kwocie 3.888.359zł. Niedobór ten proponuje się pokryć z nadwyżki budżetowej za 1996 rok. Do projektu Uchwały dołączono stan finansowy KZK GOP po wprowadzeniu proponowanych zmian oraz wykaz wielkości dotacji wnoszonych przez gminy.

Kończąc wypowiedź **Przewodniczący Zarządu p.J.Śmialek** prosi Członków Zgromadzenia o przyjęcie proponowanej zmiany planu finansowego Związku.

Głos zabrał **Prezydent Katowic p.H.Dziewior** i powiedział, że chciał zabrać głos w trzech sprawach. Trzeba by popierać projekt, który został złożony szczególnie w pozycji 1.500.000zł, które zostały włączone do usług przewozowych. To jest krok Zarządu we właściwym kierunku. Ale na tym nie można poprzestać. **Prezydent H.Dziewior** wnosi

projekt do Zarządu, ażeby pokusił się o sporządzenie symulacji kosztów dla obecnie świadczonych usług bez PKM-ów. Szczególnie jest to ważne dla miast, w których są te PKM-y, gdzie co pewien czas następuje "wstrząs projektowy". Żeby tego uniknąć, **Prezydent H.Dziewior**, chciałby wiedzieć jak powinny się te koszty kształtować. Przy czym, nie ma to być symulacja roszczeniowa Związkowa, tylko oparta na rzetelnych materiałach. Druga sprawa, która się z tym wiąże to prośba o przeanalizowanie nieodliczania od wzkm dotacji, którą otrzymują PKM-y od Pana Wojewody. Może to również w jakiś sposób poprawi tą sytuację i pomoże w tej symulacji właściwy wynik uzyskać.

Przewodniczący Zarządu p.J.Śmialek odpowiedział, że pierwsza część wypowiedzi **Prezydent H.Dziewiora** jest bezdyskusyjna. Analizę kosztów prowadzimy, ponieważ musimy sobie zdawać sprawę, że wśród nas są przedstawiciele organów założycielskich i napewno są odpowiedzialni za PKM-y.

Trzeci projekt Pana Prezydenta H.Dziewiora rozpatrzy Zarząd.

Następnie o głos poprosił **Wiceprezydent Mysłowic p.J.Stankowski** i powiedział, że nie tędy droga, aby podnosić stawki przewoźnikom, ponieważ przy tych samych parametrach PKM Bytom wychodzi z zyskiem a inne PKM-y wykazują straty. Świadczy to o złej gospodarce w samych PKM-ach, o tym, że w jednym PKM-ie zatrudnionych jest na jeden autobus czterech pracowników a w drugim sześciu. Ważne są wtedy koszty płacowe. Nie ma takiego specjalisty, który jest w stanie określić koszty właściwe, tak jak życzy sobie p.H.Dziewior. Koszty te można określić tylko w jeden sposób, to znaczy sparametryzować linie komunikacyjne i sukcesywnie wystawiać je na przetargi. W tym celu musi być zrobiona restrukturyzacja w PKM Sosnowiec i PKM Katowice. Bez tego całe wysiłki spełzną na niczym. **Wiceprezydent J.Stankowski** uważa, że półtora miliona złotych, które są w planie finansowym zapisane, są to środki sprawdzone. Zwraca też uwagę na fakt, że zanim podejmie się te uchwały, to ze względów prawnych należy cofnąć Uchwałę o odbudowie taboru i Uchwałę z 1991 roku, która mówi, że 70% kosztów komunikacji ma być pokryte wpływami z biletów. Inaczej te Uchwały są sprzeczne z sobą.

Przewodniczący Zgromadzenia p.R.Gutkowski zapytał, z czego ta sprzeczność wynika.

Wiceprezydent J.Stankowski odpowiedział, że zmieniły się relacje. Jeżeli my będziemy dotować i pokrywać z nadwyżki budżetowej pewne rzeczy, a nie wpływami z biletów, w tym momencie okaże się, że dotujemy dodatkowo ponad 30%, które założyliśmy, to będzie pierwsza sprzeczność, a druga to to, że założyliśmy, że nadwyżka budżetowa z kolejnych lat będzie zasilać fundusz odbudowy taboru.

Przewodniczący Zgromadzenia p.R.Gutkowski pyta, z jakim wobec tego wnioskiem występuje p.J.Stankowski.

Wiceprezydent Mysłowic p.J.Stankowski odpowiedział, że występuje z wnioskiem o skreślenie tego półtora miliona złotych.

Przewodniczący Zgromadzenia powiedział, że traktuje to jako proponowaną poprawkę do projektu Uchwały.

Następnie głos zabrał **Prezydent Zabrze p.R.Urbańczyk** i powiedział, że nie zgadza się z propozycją p.J.Stankowskiego o skreśleniu półtora miliona złotych dlatego, że organy założycielskie PKM-ów zobowiązywały się w sytuacji takiej, która nie była sytuacją rynkową, była sytuacją nerwową i podbramkową i nie możemy od tego abstrahować. Idealnie byłoby, gdyby wszystkie linie, wszystkie ceny za pracę przewozową, wynikały z przetargu. Wtedy, kiedy powstawał Komunalny Związek, tak się nie stało i dopiero etapami, stopniowo, należy do tej nowej sytuacji zmierzać. Ruchy zbyt szybkie są w tym przypadku niepotrzebne.

Ponieważ w następnym punkcie porządku obrad będziemy mówili o dalszej realizacji programu odbudowy taboru, a nie o zaniechaniu tego programu, w związku z tym **Prezydent R.Urbańczyk** proponuje, aby tę część dyskusji przenieść do właściwego punktu, a teraz pozostać przy tym momencie, kiedy chcemy rzetelnie, w ramach kompetencji Zarządu i w ramach umów, doprowadzić do zapłacenia PKM-om trochę lepiej niż do tej pory. Uchwałę, o której mówił Wiceprezydent J.Stankowski, w zakresie 70% udziału w wpływach z biletów nie należy uchylać, ponieważ odstępstwa od tej 70%-towej granicy sięgają nie całego 1%-ta. Nie należy niczego uchylać, tylko skrupulatnie dążyć do tego co jest ustalone. Zdaniem **Prezydenta R.Urbańczyka** jest to duże osiągnięcie tego Związku, gmin i wszystkich organizacji, które reprezentujemy, że potrafimy aż 70% uzyskać z ceny biletów a tylko 30% z

dotacji. Dlatego **Prezydent R.Urbańczyk** jest przeciwny wnioskowi Wiceprezydenta J.Stankowskiego.

O głos poprosił **Prezydent H.Dziewior** i sprostował, że w wypowiedzi swojej nie proponował żadnych podwyżek, lecz symulację kosztów a to jest co innego, a druga sprawa to to, że PKM Bytom nie ma żadnych zysków a 20 mld strat.

W dalszej części dyskusji głos zabrał **Prezydent Sosnowca p.M.Czarski** i powiedział, że kiedy była mowa o kwocie 1.500.000zł. w kontekście tych procesów jakie powinny nastąpić w przedsiębiorstwach, to ta kwota jest na wspomnienie procesów restrukturyzacyjnych, bowiem proces w tych przedsiębiorstwach (i z mocną ustawą o gospodarce komunalnej i niezależnie również) mający na celu ograniczenie kosztów poprzez zmniejszenie zatrudnienia, stał się faktem. Z przeprowadzonych analiz mieliśmy okazję na posiedzeniu Zarządu wyciągnąć wnioski, że takie procesy w PKM-ach już się rozpoczęły. Takie procesy w PKM Sosnowiec już w tej chwili mają miejsce. Nie od strony samej deklaratywnej, że oczekujemy samej restrukturyzacji, ale również chcemy fizycznie pomóc tym przedsiębiorstwom. Jednym ze wskaźników, który zapewne pamiętamy jest to, że waloryzacja, która następowała z tytułu inflacji, zawsze była waloryzacją niepełną. Była waloryzowana wskaźnikiem 0,10 więc to jest też teraz szansa, żeby tą dysproporcję zniwelować. Przy niepełnej waloryzacji, przy różnych stawkach wyjściowych za wzkm, dysproporcje przy takiej waloryzacji z roku na rok się powiększały. W tej chwili trzeba będzie to przeciąć wprowadzając współczynnik korygujący, a na ten współczynnik trzeba też dysponować ilością środków finansowych, to są też te pieniądze, które powinny zabezpieczyć i zapewnić powodzenie takiej operacji.

O głos poprosił **Delegat Sosnowca p.M.Smolucha** i uzupełnił wypowiedzi poprzedników poprzez uzmysłowienie, że w ostatnim czasie PKM-y otrzymały potężny "zastrzyk" finansowy, który w sposób właściwie wykorzystany powinien być przyczyną do odbudowy taboru na poziomie PKM-u. Zwraca uwagę, że (od ubiegłego roku i w tym roku ponawia się sytuacja) pieniądze przeznaczone ze środków centralnych, a więc na tak zwaną komunikację ponadlokalną, trafiają bezpośrednio do PKM-ów. W porównaniu do lat ubiegłych te pieniądze wchodziły do budżetu GOP-u, a więc była stawka zmniejszona o tę kwotę, która

przychodziła z budżetu centralnego. PKM-y otrzymują w tej chwili środki z budżetu centralnego i **Delegat z Sosnowca p. M.Smolucha** ma pełną świadomość, głosując za tym, aby te środki zadysponować według propozycji Zarządu KZK GOP. Drugie środki zasila finanse Przedsiębiorstwa i w odczuciu **Pana M.Smoluchy** te środki pozwolą przedsiębiorstwom zainicjować samodzielny zakup taboru oczywiście w ilościach proporcjonalnych do możliwości danego PKM-u, ale w sprawie odbudowy taboru zacznie się coś w PKM-ach dziać.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan R.Gutkowski powiedział, że w związku z podtrzymaniem przez **Wiceprezydenta J.Stankowskiego** wniosku, poddaje pod głosowanie wykreślenie z § 1 ustęp 2, punktu, który mówi o zwiększeniu wydatków na realizację zadań przewozowych o kwotę 1.500.000 zł

"Za" przyjęcie poprawki głosował - 1 Członek Zgromadzenia

"przeciw" - 17

"wstrzymało się od głosowania" - 3 Członków Zgromadzenia

Wniosek nie został przyjęty.

W związku z tym, że innych poprawek nie zgłoszono **Przewodniczący Zgromadzenia p.R.Gutkowski** poddał pod głosowanie projekt Uchwały.

"Za" przyjęciem Uchwały o zmianie Planu Finansowego KZK GOP - głosowało 25 Członków Zgromadzenia

"przeciw" - 0

"wstrzymało się" - 0

Uchwała została podjęta.

Ad.5.

O przedstawienie projektu Uchwały, **Przewodniczący Zgromadzenia** poprosił **Przewodniczącego Zarządu p.J.Śmiałka**.

Przewodniczący p.J.Śmiałek zwracając się do Zgromadzonych, w imieniu Zarządu KZK GOP wniósł o przyjęcie przez Zgromadzenie Uchwały w sprawie odbudowy taboru autobusowego.

Przewodniczący Zarządu p.J.Śmiałek odczytał projekt Uchwały.

W komentarzu do przedstawionego projektu, **Przewodniczący p.J.Śmiałek** powiedział, że w uzasadnieniu Zarząd Związku podaje, że w okresie od ostatniego Zgromadzenia zobowiązującego Zarząd do przedstawienia w terminie do 30.06.1997r. sposobu realizacji programu odbudowy taboru, prowadzono rozmowy i konsultacje celem uzyskania konkretnego stanowiska organów Przedsiębiorstw Komunikacji Miejskiej oraz Związków Zawodowych.

Z pisemnych oświadczeń zarówno Dyrektorów Przedsiębiorstw, jak i Przedstawicieli Związków Zawodowych wynika, że występują podstawowe trudności w realizacji programu odbudowy taboru w jego dotychczasowym kształcie. Trudności te dotyczą przede wszystkim słabej kondycji finansowej przewoźników, którzy nie posiadają środków na współudział w zakupie taboru autobusowego. Negowano również specyfikację istotnych warunków zamówienia. Sugerowano ponowne przedłożenie propozycji w zakresie zakupu taboru. Związki Zawodowe sugerowały, aby program był opracowany w Przedsiębiorstwach. W tej sytuacji Zarząd Związku postanowił przedstawić projekt Uchwały, o którym była mowa wcześniej. Nadmieniamy, że Zarząd Związku czyni starania, aby zapewnione w funduszach pomocowych środki finansowe nie przepadły.

Ponieważ głosów do dyskusji nie zgłoszono **Przewodniczący Zgromadzenia** poddał projekt przedstawionej Uchwały pod głosowanie.

"Za" podjęciem Uchwały głosowało - 24 Członków Zgromadzenia

"przeciw" - 0

"wstrzymał się" od głosowania - 1 Członek Zgromadzenia

Uchwała została podjęta.

Ad.6.

Przewodniczący Zgromadzenia p.R.Gutkowski przekazał, że zarówno do Zarządu KZK GOP, jak i na jego ręce wpłynęło, po ostatniej decyzji Zgromadzenia, pismo Zarządu Miasta i Gminy Siewierz w sprawie ponownego przeanalizowania wniosku Gminy o włączenie do grona Członków KZK GOP w Katowicach.

Przewodniczący Zgromadzenia p. R.Gutkowski odczytał treść pisma.

Do pisma dołączono stosowne podjęte uchwały.

O głos poprosił **Przewodniczący Zarządu p.J.Śmiałek** i powiedział, że w imieniu Zarządu Związku czuje się zobowiązany wyjaśnić stanowisko Zarządu w sprawie ponownego przedstawienia wniosku. Dyskusja na ten temat była głęboka i trudna, ale stwierdzono nieodparcie, że wola Gminy Siewierz przystąpienia do naszego Związku jest też niezmienna, powtarzana i bez przerwy sugerowana. **Przewodniczący Zarządu** przekazał, że koszty przystąpienia do gminy Siewierz do Związku są minimalne, w granicach 10-20 mln starych złotych w dotacjach. Siewierz ciąży ku Dąbrowie Górniczej i Będzinowi w sposób naturalny. Przewozy w gminie Siewierz są wykonywane na zlecenie KZK GOP. Przewoźnicy pracujący na zlecenie KZK GOP wykonują tam około 875 km na dobę. Nie są to wielkie liczby przy naszych setkach milionów km pracy przewozowej. KZK GOP prowadzi działalność na terenie Gminy Siewierz od 1993 roku. Zarząd Związku długo rozważał wprowadzenie pod obrady Zgromadzenia przyjęcie Gminy Siewierz. Wynikało to z obawy, czy dalsze rozszerzenie obszarowe naszego Związku nie spowoduje obniżenia sprawności działania Związku.

W tym kontekście **Przewodniczący Zarządu p.J.Śmiałek** w imieniu Zarządu stawia wniosek o przyjęcie Gminy Siewierz do KZK GOP.

Delegat Dąbrowy Górniczej p.I.Czabara stwierdził, że przystąpienie do KZK GOP jest niezłomną wolą Gminy Siewierz i należy się do tego przychylić pozytywnie.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Zgromadzenia p.R.Gutkowski poddał projekt Uchwały pod głosowanie.

"Za" podjęciem Uchwały głosowało - 18 Członków Zgromadzenia

"przeciw" -0

"wstrzymało się" - 5 Członków Zgromadzenia.

Uchwała została podjęta.

Ad.7.

Przewodniczący Zgromadzenia p.R.Gutkowski poinformował Członków, że do Zarządu Związku wpłynęło pismo informujące, że Wójtem Gminy Psary (na sesji Rady Gminy w dniu 04.06.1997r) wybrany został Pan Marian Kozieł. W związku z powyższym p.Andrzej

Zygmunt, dotychczasowy Wójt, stracił uprawnienia do reprezentowania Gminy, a tym samym do zasiadania we władzach KZK GOP. Stąd konieczność podjęcia Uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Zgromadzenia odczytał treść Uchwały i zapytał, czy ktoś w tej sprawie chce zabrać głos. Głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał projekt Uchwały pod głosowanie.

"Za" przyjęciem Uchwały głosowało - 24 Członków Zgromadzenia

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

Wiceprezydent Katowic p.W.Boroński zgłosił uwagę, aby w Uchwale ująć uzasadnienie odwołania ("w związku z odwołaniem z funkcji wygasł mandat").

Przewodniczący Zgromadzenia p.R.Gutkowski przyjął uwagę i poinformował, że będzie to ujęte w preambule.

Ad.8.

Przewodniczący Zgromadzenia p.R.Gutkowski zwrócił się z prośbą do Delegatów o zgłaszanie kandydatur do pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej KZK GOP.

Prezydent Sosnowca p.M.Czarski zgłosił kandydaturę **Prezydenta Miasta Będzina p.Krzysztofa Kumóra.**

Prezydent K.Kumór wyraził zgodę.

Uwagę do projektu Uchwały zgłosił **Delegat z Sosnowca p.M.Smołucha**. Projekt Uchwały brzmi : "Powołać na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana ...". Pan Andrzej Zygmunt był Przewodniczącym. Ubył Członek Komisji Rewizyjnej. Powinniśmy uzupełnić skład Komisji Rewizyjnej, a kto będzie Przewodniczącym zdecyduje ukonstytuowanie się nowego składu.

Odpowiedział **Radca Prawny KZK GOP p.E.Goc** i zwróciła uwagę, że Uchwała powołująca Komisję Rewizyjną była tak skonstruowana, że wskazywała Przewodniczącego Komisji a Przewodniczący Komisji został odwołany.

Przewodniczący Zgromadzenia p.R.Gutkowski pyta, czy nie ma błędu prawnego w tym podejściu, który jest proponowany.

Pani E.Goc odpowiedziała, że błędu nie ma.

Wiceprezydent J.Stankowski proponuje powołać najpierw Członka Komisji a następnie, po ukonstytuowaniu się Komisji, Przewodniczącego. Uważa, że można to zrobić w tej samej Uchwale.

Przewodniczący Zgromadzenia przypomniał, że nie ma błędu prawnego w tym podejściu, który przyjęliśmy.

Głos zabrał **Prezydent R.Urbańczyk** i przekazał, że **p.S.Gierga** nie wyraża zgody na przyjęcie funkcji Przewodniczącego Komisji. Jeżeli nie wyrazi też zgody **p.M.Chmieliński**, który jest dzisiaj nieobecny i podzielimy wybór Przewodniczącego Komisji na dwa posiedzenia, to upłynie dużo czasu, a nie może tak być, aby Komisja Rewizyjna działała bez Przewodniczącego. Jeżeli taka forma jest dopuszczalna, to powinniśmy wybrać Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Wójt Gminy Bobrowniki p.T.Cichoń uważa, że tryb odwoławczy dotyczy Przewodniczącego, a nie Komisji w związku z tym stawia wniosek, aby powołać nowego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Członkowie Zgromadzenia nie zgłosili więcej kandydatur, ani nie wnieśli głosów do dyskusji.

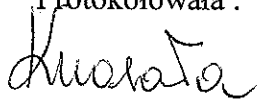
Przewodniczący Zgromadzenia p.R.Gutkowski zamknął listę kandydatur i poddał projekt Uchwały pod głosowanie.

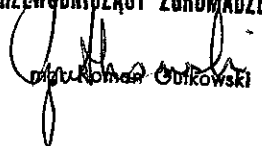
"Za" przyjęciem Uchwały głosowało - 23 Członków Zgromadzenia
 przeciw - 0
 wstrzymało się - 2 Członków Zgromadzenia
 Uchwała została podjęta.
 Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został wybrany **p.K.Kumór**.

Ad.9.

W sprawach bieżących **Członkowie Zgromadzenia** głosów nie zabierali.

Na tym posiedzenie Zgromadzenia zamknięto.

Protokołowała :

 Maria Bożena Knosała

PRZEWODNICZĄCY ZGROMADZENIA

 Piotr Kucharski