

Katowice, dn. 08.07.2011 r.  
PZ.271.13.11.2011.GZ

## WYKONAWCY

### ubiegający się o udzielenie zamówienia

#### **Dotyczy: zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r., nr 113, poz. 759 z późn. zm.), KZK GOP jako Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **Zaprojektowanie, dostawę, wdrożenie i utrzymanie systemu dynamicznej informacji pasażerskiej oraz dostawę profesjonalnego narzędzia informatycznego wspierającego modelowanie i analizowanie ruchu** (nr sprawy: ZP/PI/1/PZ/26/11) wpłynęły zapytania do SIWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający odpowiada:

#### **Pytanie 1.**

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę oprogramowania do analitycznego i symulacyjnego modelowania VISUM na inne o odpowiadających parametrach?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zgodnie z punktem 2.2.1 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ dopuszcza dostarczenie, skonfigurowanie i uruchomienie oprogramowania równoważnego. Zadaniem Wykonawcy jest *dostarczyć, skonfigurować i uruchomić w siedzibie Zamawiającego oprogramowanie dla potrzeb analitycznego i symulacyjnego modelowania ruchu VISUM wersja 11.5/lub nowsza (2 licencje jednostanowiskowe) lub oprogramowanie równoważne.*

#### **Pytanie 2.**

Załączone do SIWZ warunki techniczne przyłączenia w miastach: Będzin, Gliwice, Zabrze straciły ważność - czy w razie ich zmiany przez firmę dystrybucyjną dodatkowe koszty różnicowe wykonania przyłącza będą uznane przez Zamawiającego za roboty dodatkowe?

#### **Odpowiedź:**

Wszystkie koszty w tym ewentualne dodatkowe koszty różnicowe wykonania przyłącza Wykonawca winien uwzględnić w cenie oferty.

**Pytanie 3.**

Załączone do SIWZ warunki techniczne przyłączenia w miastach: Będzin, Gliwice, Zabrze straciły ważność - czy w razie braku technicznych lub formalnych (terenowo prawnych) możliwości wykonania przyłącza wg zaktualizowanych warunków przyłączenia będzie to wystarczający powód do rezygnacji z posadowienia tablicy w danej lokalizacji zgodnie z pkt.4.3.3 SIWZ?

**Odpowiedź:**

Po złożeniu przez Wykonawcę stosownych dokumentów Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

**Pytanie 4.**

Czy proces uzgadniania nowych lokalizacji oraz przygotowania dokumentacji formalno prawnej będzie uprawniał wykonawcę do przedłużenia okresu umownego wykonania umowy bez konsekwencji naliczenia odsetek karnych?

**Odpowiedź:**

Nie

**Pytanie 5.**

Jaki będzie max. okres podejmowania decyzji o wskazaniu nowej lokalizacji przez Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskaże nową lokalizację niezwłocznie.

**Pytanie 6.**

Zamawiający nie dołączył warunków technicznych przyłączenia na ciągu 1- Katowice a jedynie Zapewnienie zasilania, które straciło ważność. Proszę o wskazanie sposobu obliczenia ceny przyłączenia tablic informacji pasażerskiej do źródła zasilania dla ciągu nr 1.

**Odpowiedź:**

Wykonawca powinien skalkulować ceny przyłączenia tablic informacji pasażerskiej do źródeł zasilania we własnym zakresie.

**Pytanie 7.**

Załączone do SIWZ wypisy z rejestru gruntów wystawione w 2009 r. i 2010 r. mogą być nieaktualne - czy po ich aktualizacji, w razie braku formalnych (terenowo prawnych) możliwości posadowienia tablic i wykonania przyłącza, będzie to wystarczający powód do rezygnacji z posadowienia tablicy w danej lokalizacji zgodnie z pkt.4 3 3 SIWZ?

**Odpowiedź:**

Po złożeniu przez Wykonawcę stosownych dokumentów Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

**Pytanie 8.**

Czy w razie uzyskania negatywnych decyzji organów nadzoru budowlanego i instancji dot. decyzji o pozwoleniu na budowę z przyczyn nie leżących po stronie wykonawcy, będzie to wystarczający powód do rezygnacji z posadowienia tablicy w danej lokalizacji zgodnie z pkt.4.3.3 SIWZ?

**Odpowiedź:**

Po złożeniu przez Wykonawcę stosownych dokumentów Zamawiający dopuszcza taką możliwość

**Pytanie 9.**

W załączonych do SIWZ dokumentach brak zgody przewoźników na instalację i serwisowanie urządzeń SDIP w pojazdach i zajezdniach będących ich własnością - czy uzyskanie stosownych zezwoleń będzie po stronie Wykonawcy czy też Zamawiający zawrze stosowne klauzule w umowach zawieranych z przewoźnikami?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z § 4 ust 4 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SIWZ, *Zamawiający wystawi Wykonawcy stosowne upoważnienia umożliwiające dostęp do pojazdów transportu zbiorowego przedsiębiorstw wykonujących usługi przewozowe na rzecz Zamawiającego, w których będą prowadzone prace związane z realizacją przedmiotu Umowy. Wykonawca zobowiązany jest do zachowania procedur i regulaminów obowiązujących w tych pojazdach. Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia montażu urządzeń w pojazdach bez zakłócania normalnego funkcjonowania komunikacji miejskiej.*

**Pytanie 10.**

Czy w razie braku technicznych lub formalnych (brak zgody przewoźnika) możliwości instalacji urządzeń SDIP w pojazdach i zajezdniach danego przewoźnika będzie to wystarczający powód do wyłączenia linii obsługiwanej przez przewoźnika z SDIP i zastąpienia jej inną? Czy Zamawiający przewiduje taką możliwość?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości.

**Pytanie 11.**

Czy w razie wystąpienia na etapie projektowania lub wykonawstwa okoliczności zewnętrznych wymuszających zmianę opisanego w SIWZ wyglądu i sposobu posadowienia tablicy informacji pasażerskiej np. wymagania architekta miejskiego, konserwatora zabytków będzie możliwe odstępianie od parametrów technicznych tablic w uzgodnionym zakresie oraz czy w razie zwiększenia kosztów różnica będzie traktowana jako roboty dodatkowe?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z § 5 ust 11 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SIWZ, *Wykonawca zobowiązany jest do uzgodnienia z Zamawiającym wyglądu i kolorystyki tablic, sposobu ich zabudowania oraz konstrukcji wsporczych najpóźniej na 2 miesiące przed ich zamontowaniem. W razie zwiększenia kosztów różnica nie będzie traktowana jako roboty dodatkowe.*

**Pytanie 12.**

Dotyczy treści pkt 7.1a. SIWZ

Czy Zamawiający może potwierdzić, że przez zapis „w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia powyższy warunek (opisany w pkt 7.1a SIWZ) wykonawcy mogą spełniać łącznie" rozumie, że wykonawcy występujący wspólnie mogą przedstawić kilka usług, które w sumie potwierdzą spełnianie warunku uczestnictwa w postępowaniu, polegającego na posiadania wiedzy i doświadczenia w zaprojektowaniu kompletnego systemu dynamicznej informacji pasażerskiej w czasie rzeczywistym o

charakterze zbliżonym do przedmiotu zamówienia tj. obsługującego minimum 100 pojazdów i co najmniej 40 elektronicznych tablic (np. przedstawiając dwa zamówienia, jedno na zaprojektowanie systemu obsługującego co najmniej 100 pojazdów, a drugie na zaprojektowanie systemu obsługującego co najmniej 40 tablic)?

**Odpowiedź:**

Nie.

Zapis pkt 7.1a SIWZ brzmi: „ O udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Pzp oraz spełnia warunki, o których mowa w art. 22 ust. 1, który:

- a. w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie **w ramach jednego zamówienia** zaprojektował kompletny system dynamicznej informacji pasażerskiej w czasie rzeczywistym o charakterze zbliżonym do przedmiotu zamówienia tj. obsługujący minimum 100 pojazdów i co najmniej 40 elektronicznych tablic - w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia powyższy warunek wykonawcy mogą spełniać łącznie.”

Oznacza to, że przynajmniej jeden z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia musi spełnić łącznie powyższy warunek.

**Pytanie 13.**

Dotyczy treści pkt. 7.1b. SIWZ

Czy zamawiający może potwierdzić, że przez zapis „w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia powyższy warunek (opisany w pkt 7.1b SIWZ) wykonawcy mogą spełniać łącznie" rozumie, że wykonawcy występujący wspólnie mogą przedstawić kilka usług, które w sumie potwierdzą spełnianie warunku uczestnictwa w postępowaniu, polegającego na posiadania wiedzy i doświadczenia w dostawie i wdrożeniu kompletnego systemu dynamicznej informacji pasażerskiej w czasie rzeczywistym o charakterze zbliżonym do przedmiotu zamówienia, tj. na dostawie co najmniej 40 elektronicznych tablic informacyjnych i 100 urządzeń do montażu w pojazdach pozwalających na ustalenie lokalizacji pojazdu, i przesłania tej informacji do centrum zarządzania i tablic, wraz z systemem zarządzania przepływem tej informacji w czasie rzeczywistym, o wartości łącznej zamówień nie mniejszej niż 5mln PLN brutto (np. przedstawiając dwa zamówienia, jedno na dostawę i wdrożenie 100 wyżej opisanych urządzeń oraz systemu informatycznego, drugie na dostawę i instalację 40 tablic, gdzie łączna wartość dostaw wyniesie ponad 5mln PLN brutto)?

**Odpowiedź:**

Nie.

Zapis pkt 7.1b SIWZ brzmi: „ O udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Pzp oraz spełnia warunki, o których mowa w art. 22 ust. 1, który:

- b. w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie **w ramach jednego zamówienia** dostarczył i wdrożył kompletny system dynamicznej informacji pasażerskiej w czasie rzeczywistym o charakterze zbliżonym do przedmiotu zamówienia tj. dostarczył co najmniej 40 elektronicznych tablic informacyjnych i 100 urządzeń do montażu w pojazdach pozwalających na ustalenie lokalizacji

pojazdu i przesłanie tej informacji do centrum zarządzania, a następnie do zamontowanych na przystankach elektronicznych tablic informacyjnych wraz z systemem zarządzania przepływem tej informacji w czasie rzeczywistym - o wartości brutto nie mniejszej niż 5 000 000 zł (słownie: pięć milionów zł) - w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia powyższy warunek wykonawcy mogą spełniać łącznie.

Oznacza to, że przynajmniej jeden z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia musi spełnić łącznie powyższy warunek.

#### **Pytanie 14.**

Dotyczy treści § 11 Wzoru Umowy.

Zgodnie z § 11 ust.3 Wzoru Umowy Zamawiający uznaje kody źródłowe do aplikacji SDIP jako dokumentację. Tym samym postanowienia przepisu § 11 ust.2 Wzoru Umowy, na podstawie którego Zamawiający nabędzie od Wykonawcy autorskie prawa majątkowe do dokumentacji odnoszą się automatycznie do kodów źródłowych aplikacji SDIP. § 11 ust.3 Wzoru Umowy zawiera wskazanie pól eksploatacji właściwych dla korzystania z utworów tradycyjnych, których katalog zawarto w art. 50 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Oznacza to, że o ile pola eksploatacji wymienione w § 11 ust.3 Wzoru Umowy są adekwatne do dokumentacji to nie pozostają adekwatne do kodów źródłowych aplikacji SDIP, gdyż pola eksploatacji właściwe dla programów komputerowych wymienione w art. 74 ust.4 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych są odmienne wobec pól eksploatacji określonych w art. 50 w/w ustawy. Powyższa niekonsekwencja powoduje, iż w zgodnie z § 11 ust.2 i ust.3 Wzoru Umowy Zamawiający nabywa prawo do kodów źródłowych aplikacji SDIP również w zakresie rozpowszechniania kodów (§ 11 ust.2 pkt c) i e)) tj. poprzez wprowadzanie kodów do obrotu a także publicznie udostępnianie. Przedmiotowe uprawnienia nie są jednak konieczne dla Zamawiającemu w celu korzystania z aplikacji SDIP. Ponadto należy zauważyć, iż regulacje § 11 Wzoru umowy powodują, iż Zamawiający nabywa autorskie prawa majątkowe wobec aplikacji SDIP w postaci kodów źródłowych a oprócz tego licencję na kody wynikowe aplikacji SDIP (§ 11 ust. 9 Umowy), co jest ze sobą sprzeczne albowiem są to postaci tego samego oprogramowania.

Wykonawca uznaje zasadność wymagania Zamawiającego jakim jest nabycie praw do modyfikacji aplikacji SDIP, nie mniej postanowienia Wzoru Umowy nie są adekwatne do takiego wymagania.

Zatem niniejszym Wykonawca wnosi o udzielenie przez Zamawiającego wyjaśnień w stosunku do niżej wymienionych aspektów Wzoru Umowy:

1) Czy zamiarem Zamawiającego podczas formułowania Wzoru Umowy, w tym w szczególności § 11 ust. 2 i 3 było uzyskanie uprawnień do modyfikowania aplikacji SDIP?

#### **Odpowiedź:**

Tak

2) Jaki jest cel Zamawiającego w nabyciu praw do aplikacji na polach eksploatacji określonych w § 11 ust.2 pkt c) i e), tj. wprowadzanie do obrotu oraz udostępnienie publiczne?



**Odpowiedź:**

Zaznaczyć należy, że zgodnie z § 11 ust 12 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SIWZ Zamawiający ogranicza swoje prawa w stosunku do kodów źródłowych. „Zamawiający nie ma prawa do dalszego rozpowszechniania kodów źródłowych lub skompilowanego oprogramowania” tym samym Zamawiający jak również firma zewnętrzna, której Zamawiający może zlecić wykonanie modyfikacji oraz kompilacji kodu źródłowego nie będzie miała prawa do dalszego rozpowszechniania kodów źródłowych lub skompilowanego oprogramowania.

3) Jakie ma znaczenie postanowienie § 11 ust.12 (zakaz rozpowszechnienia kodów aplikacji) wobec treści § 11 ust.2 pkt c) i e) zawierającego takie uprawnienie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający poprzez taki zapis ogranicza swoje prawa w stosunku do kodów źródłowych. Tym samym Zamawiający jak również firma zewnętrzna, której Zamawiający może zlecić wykonanie modyfikacji oraz kompilacji kodu źródłowego nie będzie miała prawa do dalszego rozpowszechniania kodów źródłowych lub skompilowanego oprogramowania.

4) Czy Zamawiający nie byłby gotów zrezygnować z nabycia autorskich praw majątkowych do aplikacji w odniesieniu do jej kodu źródłowego w miejsce rozszerzenia licencji na aplikację o uprawnienia do modyfikacji aplikacji?

**Odpowiedź:**

Nie

**Pytanie 15.**

Wykonawca uznaje, iż rozszerzenie licencji o prawo Zamawiającego do modyfikacji aplikacji zapewni Zamawiającemu realizację celu jakim jest możliwość prowadzenia samodzielnego rozwoju aplikacji po upływie serwisu gwarancyjnego.

Wykonawca w celu uniknięcia sprzeczności zawartych w § 11 Wzoru Umowy poddaje Zamawiającemu pod rozagę dokonanie poniższych zmian we Wzorze Umowy:

1) W § 11 ust. 4 Wzoru Umowy- usunięcie przepisu całego jako poddającego przeniesienie autorskich praw majątkowych do aplikacji na nieadekwatnych polach eksploatacji;

2) Nadanie § 11 ust. 9 następującego brzmienia:

„Wykonawca przekaze Zamawiającemu aplikację (system informatyczny) wraz z licencją niewyłączną zarówno na kod wynikowy i źródłowy aplikacji. Licencja uprawnia Zamawiającego do korzystania z aplikacji na polach eksploatacji określonych w art 74 ust. 4 pkt 1) i 2) ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Zamawiający jest uprawniony do wykonywania praw zależnych do opracowanych modyfikacji aplikacji. Udzielona licencja jest licencją niewyłączną, bez limitu użytkowników, komputerów, kont, jednoczesności etc.”

3) W § 11 ust. 14 - usunięcie przepisu jako powtórzenia przepisu § 11 ust. 13.

Wykonawca uznaje, iż powyższe zmiany doprowadzą do nabycia przez Zamawiającego uprawnień stosownych do potrzeb Zamawiającego, a przy tym nie spowodują przyznania Zamawiającemu uprawnień zbędnych dla jego potrzeb a przy tym naruszających uzasadnione interesy Wykonawcy w zakresie ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie akceptuje zaproponowanych zmian

**Pytanie 16.**

Dotyczy treści pkt. 3.2 Załącznik nr 1 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

- Zamawiający zakłada, iż „przypisanie może odbywać się również poprzez import danych z innych systemów obecnie eksploatowanych”.

Pytanie: Jakie systemy są obecnie eksploatowane i jakie są techniczne możliwości integracji z nimi? Prosimy o wyszczególnienie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w ww. punkcie wskazuje jedynie na możliwość import danych z innych systemów obecnie eksploatowanych. Zamawiający nie posiada jednak informacji dotyczącego tego jakie systemy są obecnie eksploatowane i jakie są techniczne możliwości integracji z nimi.

- Zamawiający zakłada, iż „Dane eksploatacyjne pojazdu przekazywane na bieżąco przy użyciu protokołu GPRS podczas całego dnia pracy do serwera baz danych będą mogły być wykorzystywane przez przewoźnika co celów nadzoru technicznego nad flotą pojazdów.”

Pytanie: Prosimy o wyszczególnienie parametrów eksploatacyjnych, które powinny być przekazywane przez GPRS.

**Odpowiedź:**

Przewoźnik powinien mieć dostęp do wszystkich danych z lokalizatora. Zakres danych przesyłanych z lokalizatora został określony w punkcie 5.7.6 Szczegółowego opisu przedmiotu stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ i obejmuje:

*numer identyfikacyjny, współrzędne geograficzne obiektu, wysokość obiektu nad poziomem morza, prędkość chwilowa obiektu, data i godzina pomiaru, liczba śledzonych satelitów, stan odbiornika, jakość sygnału, stan stacyjki – włączona/wyłączona, informacje o braku zasilania modułu, napięcie akumulatora.*

**Pytanie 17.**

Dotyczy treści pkt. 5.2.4 Załącznik nr 1 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

Jak Zamawiający rozumie „automatyczne przełączenie serwera podstawowego na zapasowy” (5.2.4)? Czy należy rozumieć, że ma być to klastr „active-active” z macierzą, a nie 2 połączone serwery, z których drugi będzie włączany w momencie awarii pierwszego?

**Odpowiedź:**

Istotą rozwiązania jest automatyczne przełączenie serwera podstawowego na zapasowy w przypadku awarii podstawowego, dlatego Zamawiający dopuszcza rozwiązanie „active-active” z macierzą jak również dwa połączone serwery.

**Pytanie 18.**

Dotyczy treści pkt. 5 Załącznik nr 1 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania na stacje robocze pozwalającego na pracę z dokumentami PDF.

Czy wystarczające jest dostarczenie oprogramowania umożliwiającego czytanie dokumentów w formacie PDF?

**Odpowiedź:**

Nie

**Pytanie 19.**

Dotyczy treści pkt. 5.4 Załącznik nr 1 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

Oprogramowanie VISUM 11.5 nie jest dostępne w języku polskim (w j. polskim jest dostępna starsza wersja VISUM 10.0).

W związku z powyższym pytanie: czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie oprogramowania VISUM 11.5 i instrukcji obsługi w języku angielskim?

**Odpowiedź:**

Tak

**Pytanie 20.**

Dotyczy treści pkt.6.1.19 Załącznik nr 1 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

Zamawiający zakłada, iż „oprogramowanie musi również umożliwiać prezentowanie poszczególnych pojazdów na uproszczonym, czytelnym schemacie aktualnie obsługiwanej linii.”

Pytanie: Jakie dodatkowe informacje powinien prezentować uproszczony schemat? (np. kolory uwzględniające opóźnienie/przyspieszenie, typ autobusu, nr linii, brygady np., alarmy dotyczące sytuacji gdy dwa lub więcej autobusów, realizujące kurs na tej samej linii, znajdują się na tym samym przystanku).

**Odpowiedź:**

Zamawiający parametry Aplikacji SDIP określił w punkcie 6.4 Szczegółowego opisu przedmiotu stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ.

**Pytanie 21.**

Dotyczy treści pkt.6.1.31 Załącznik nr 1 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wymaga zainstalowania pełnego środowiska programistycznego, w tym również edytora kodu i kompilatora.

Pytanie: Czy do zainstalowania środowiska programistycznego wymagane jest dostarczenie dodatkowego serwera? Jeśli tak, to o jakich parametrach?

**Odpowiedź:**

Nie

**Pytanie 22.**

Dotyczy treści pkt. 6.4.3 Załącznik nr1 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

- Zamawiający zakłada, że „Aplikacja musi umożliwiać: sprawdzenie (zrzut wyglądu tablicy), modyfikację, zmianę treści komunikatu prezentowanego na tablicy elektronicznej lub grupie tablic elektronicznych”

Pytanie: Czy można zastosować rozwiązanie np. VNC w celu podglądu zawartości wyświetlanej na tablicy?



**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania VNC w zakresie funkcji administracyjnych dla Administratora Systemu i Operatora systemu. Nie dopuszczalne jest natomiast takie rozwiązanie w przypadku aplikacji www.

- Zamawiający zakłada, że „Aplikacja musi umożliwiać wykonanie diagnostyki tablicy elektronicznej oraz prezentację jej wyników”

Prosimy o wyszczególnienie parametrów, które będą wymagały diagnostyki.

**Odpowiedź:**

Jako diagnostyka należy rozumieć kontrolę stanu pracy poszczególnych podzespołów tablicy, mających wpływ na jej poprawne funkcjonowanie.

**Pytanie 23.**

Dotyczy treści pkt. 6.4.4 Załącznik nr 1 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wymaga udostępnienia informacji w Internecie.

Pytanie: Czy w związku z tym należy dostarczyć dodatkowy serwer WWW? Jeśli tak, to o jakich parametrach? Czy Zamawiający zapewni zabezpieczenie w postaci firewall?

**Odpowiedź:**

Wykonawca musi dostarczyć wszystkie urządzenia w tym serwery oraz oprogramowanie niezbędne do prawidłowego funkcjonowania systemu, a także zapewnić ochronę serwerów na styku LAN-WAN.

**Pytanie 24.**

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ Formularz cenowy.

- Formularz cenowy zawiera 177 zadań instalacji, a w ilości 177 lokalizatorów zawarte jest 10% zapasowych urządzeń.

Pytanie: Czy to znaczy, że oferta ma zawierać również 10% dodatkowych zadań instalacji w dziś nie określonych pojazdach w okresie 5 lat?

**Odpowiedź:**

10% dodatkowych zadań instalacji zawiera się w liczbie 177 instalacji.

- Zamawiający specyfikuje dostarczenie i zamontowanie 77 zestawów konstrukcji wsporczej dla tablic LED podczas gdy przedmiotem zamówienia jest dostarczenie 72 tablic LED.

Pytanie: Czy Zamawiający mógłby potwierdzić, że wymagane jest dostarczenie i zamontowanie 5 zapasowych zestawów konstrukcji oraz wykonanie przyłączy?

**Odpowiedź:**

Wykonawca ma dostarczyć 72 zestawy konstrukcji wsporczej.

**Pytanie 25.**

Dotyczy pkt. IV.3.7 Ogłoszenia o zamówieniu.

W punkcie IV.3.7 Ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający wymaga 90 dniowego terminu związania ofertą a w 11.1 SIWZ tylko 60 dni.

Pytanie: Który termin jest poprawny?

**Odpowiedź:**

Poprawny jest: 60 dni.

**Pytanie 26.**

Dotyczy Pkt. 7.1 SIWZ.

W punkcie 7.1 SIWZ Zamawiający wymaga między innymi wykazania dysponowania osobami z wykształceniem wyższym technicznym z zakresu teleinformatyki.

Pytanie: Czy Zamawiający akceptuje wykształcenie informatyczne (bez telekomunikacji) jako spełniające to wymaganie?

**Odpowiedź:**

Nie

Przewodniczący Zarządu  
  
Roman Urbańczyk