

Katowice, dn.11.05.2012 r.

PZ.271.19.3.2012.GZ

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) KZK GOP jako Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **Wykonywanie usług autobusowego transportu publicznego na linii komunikacji miejskiej nr: 973** (nr sprawy: ZP/PO/19/PZ/19/12):

1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

Przewóz Osób Lucjan Brożek, ul. Poloczka 6A/10, 41-705 Ruda Śląska

Uzasadnienie wyboru

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu wymagane przez Zamawiającego. Wybrana oferta jest ofertą z najniższą ceną przy jedynym kryterium – cena 100%.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1) Przewóz Osób Lucjan Brożek, ul. Poloczka 6A/10, 41-705 Ruda Śląska

2) P.W. MurgórTrans, ul. Kołodzieja 2, 40-749 Katowice

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
Przewóz Osób Lucjan Brożek, Ruda Śląska	400,00 pkt	400,00 pkt

4. Wykonawca, którego oferta została odrzucona:

P.W. MurgórTrans, ul. Kołodzieja 2, 40-749 Katowice

Uzasadnienie prawne:

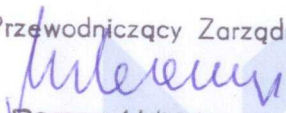
Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp., tj. zawiera błędy w obliczeniu ceny

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w pkt. 12.2 SIWZ podał sposób obliczenia ceny: „Do obliczenia ceny oferty należy podać cenę jednostkową netto C_N za jeden wozokilometr (wzkm) usługi wykonanej autobusem taboru „M”. Następnie należy pomnożyć odpowiednio cenę jednostkową C_N przez 200.200,00 wzkm oraz przez wskaźnik, który wynosi 1,05 ($(C_N \cdot 200.200,00) \cdot 1,05$). Obliczona w podany powyżej sposób wartość stanowi cenę oferty netto. Cena oferty brutto to cena oferty netto powiększona o podatek od towarów i usług (VAT) według stawki 8 %. Cena ta będzie przyjęta do oceny ofert.”

Wykonawca do obliczenia ceny netto nie zastosował podanego wskaźnika (1,05), w związku z tym oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny, których nie można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy Pzp i dlatego postanowiono jak na wstępie.

Przewodniczący Zarządu


Roman Urbańczyk