

Katowice, dn. 08.11.2013 r.
PZ.271.52.4.2013.GZ**WYKONAWCY**
ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym na rzecz KZK GOP**” (znak sprawy: ZP/DO/6 /PZ/49/13).

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Komunikacyjny Związek Komunalny Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego w Katowicach jako Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły zapytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

W związku z powyższym Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1:

„Zgodnie z § 3 ust. 3 Załącznika nr 5 do SIWZ oraz pkt 7 ppkt l) i pkt 8 ppkt b) Załącznika nr 6 do SIWZ, Zamawiający wymaga aby wszelkie potwierdzenia nadania przesyłek rejestrowanych nadanych w placówce Wykonawcy, objęte niniejszym postępowaniem, miały moc dokumentu urzędowego. Zamawiający wymaga ponadto w pkt 8 ppkt a) Załącznika nr 6 do SIWZ, aby nadanie przesyłki w placówce nadawczej Wykonawcy skutkowało m.in. zachowaniem terminu, czy wniesieniem pisma do sadu, które to wymogi spełnić może jedynie operator wyznaczony:

Pkt 8 ppkt b) Załącznika nr 6 do SIWZ

„8. Ze względu na specyfikę przesyłek rejestrowanych Zamawiającego, Zamawiający wymaga przestrzegania przez Wykonawcę nw. wymogów ustawowych w odniesieniu do dokumentów urzędowych w zakresie:

a) skutków nadania pisma (moc doręczenia) - zob.:

„art. 57 § 5 pkt 2 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego (termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe),

Ort. 165 § 2 - Kodeks postępowania cywilnego (oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu),

art. 198b ust. 2 zdanie drugie ustawy - Prawo zamówień publicznych (złożenie skargi w placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z jej wniesieniem do sądu),

art. 12 § 6 pkt 2 ustawy - Ordynacja podatkowa (termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe."

Należy podkreślić, że wymogi takie spełnić może jedynie operator wyznaczony, jakim jest Poczta Polska S.A. Prowadzi to w konsekwencji do naruszenia elementarnych zasad prawa zamówień, publicznych tj. zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1 PZP). Może to skutkować przeprowadzeniem kontroli doraźnej Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, ponieważ, pomimo z pozoru konkurencyjnego trybu postępowania, udział w jego realizacji może wziąć tylko jeden podmiot czyli Poczta Polska S.A.

Co więcej, wymogi te nawiązują do świadczenia powszechnej usługi pocztowej. Bazując na szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia trudno znaleźć jakiegokolwiek uzasadnienie przemawiające za określeniem przedmiotu zamówienia jako powszechne usługi pocztowe lub o takim standardzie.

Stąd też, przytoczone powyżej zapisy nie mają zastosowania do realizacji usługi będącej przedmiotem zamówienia.

Co więcej, Krajowa Izba Odwoławcza w trzyosobowym składzie, któremu przewodniczył Prezes Krajowej Izby Odwoławczej Paweł Trojan, orzekła 7 października 2013 r., że żaden sąd i prokuratura w Polsce nie może się domagać by dowód nadania przesyłek poleconych, nadawanych przez sąd lub prokuraturę, był wystawiany z mocą urzędową.

Ponadto, zapisy takie nie są uzasadnione również z tego względu, że w przypadku przesyłek, o których mowa powyżej, istnieje możliwość alternatywnego świadczenia usługi w tym zakresie - skutki nadania przesyłek i potwierdzenia ich przyjęcie wspomniane w powyższych zapisach, można zapewnić poprzez nadanie ich u operatora wyznaczonego przez Wykonawcę.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza usunięcie omawianych w niniejszym pytaniu zapisów z treści SIWZ, jako niemających zastosowania do realizacji przedmiotu zamówienia i naruszających art. 7 ustawy PZP? Ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia przesyłek, o których mowa w § 3 ust. 3 Załącznika nr 5 do SIWZ oraz pkt 7 ppkt 1) i pkt 8 ppkt a) i b) Załącznika nr 6 do SIWZ z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą."

Odpowiedź:

Zadane pytanie nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ w rozumieniu przepisu art. 38 ust. 1 ustawy, lecz zapytaniem o możliwość zmiany postanowień SIWZ. Z treści pytania wynika, że Wykonawca doskonale zrozumiał postanowienia SIWZ i są one dla niego jasne.

Niezależnie od powyższej uwagi Zamawiający udziela odpowiedzi: Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 2:

„W przypadku usunięcia zapisu § 3 ust. 3 Załącznika nr 5 do SIWZ oraz pkt 7 ppkt 1) i pkt 8 ppkt a) i b) Załącznika nr 6 do SIWZ, czy Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?”

Wykonawca może nadać przesyłki za pośrednictwem operatora wyznaczonego, ale wymagać to będzie współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww, procedur.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w ww. zakresie (nie usuwa wskazanych zapisów) – patrz odpowiedź na pytanie 1.

Pytanie 3:

„Czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane z zachowaniem zasad wynikających np. z procedury Kodeksu postępowania administracyjnego (KPA), Ordynacji podatkowej, Kodeksu postępowania karnego (KPK), Kodeksu postępowania cywilnego (KPC) itd., tj. jaka ilość przesyłek, według szacunków Zamawiającego, będzie nadawana w trybie przepisów KPA, Ordynacji podatkowej, KPK KPC w stosunku do całości zamówienia?”

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego, czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?”

Zasady doręczeń obowiązujące w procedurze administracyjnej i cywilnej, a w szczególności konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego wymagają innej organizacji Wykonawcy w zakresie realizacji usługi, jak też zaangażowania innych środków. W związku z tym, informacje, o których mowa powyżej będą niezwykle pomocne Wykonawcy w skalkulowaniu ceny oferty.”

Odpowiedź:

Szacunkowy wolumen przesyłek, które mają być nadawane z zachowaniem zasad wynikających z procedury Kodeksu postępowania administracyjnego, Ordynacji podatkowej, Kodeksu postępowania karnego, Kodeksu postępowania cywilnego - około 1300 przesyłek wysyłanych w skali miesiąca.

Pytanie 4:

„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?”

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu

firmowego Zamawiającego, innych nadruków Zamawiającego (logo programu) oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w SIWZ.

Czy Zamawiający dopuszcza również możliwość dokonania zmian układu danych adresowych na kopercie, polegających na obniżeniu danych adresowych nadawcy w taki sposób aby zwiększyć wysokość górnego marginesu koperty do wartości ok. 30 mm?

Wykonawca zaznacza, że powyższa zmiana ma na celu usprawnienie procesu obiegu przesyłek pocztowych doręczanych przez Podwykonawców.”

Odpowiedź:

Na pytanie pierwsze: tak.

Na pytanie drugie: tak.

Pytanie 5:

„Zgodnie z § 4 ust. 4 Załącznika nr 5 do SIWZ, Wykonawca oświadcza, że będzie regulował całość zobowiązań wobec wszystkich podwykonawców przedmiotu Umowy.

Takie zastrzeżenia nie mają w ocenie Wykonawcy podstawy w obowiązujących przepisach.

Nie ma bowiem żadnych, podstaw do jakiegokolwiek ingerencji przez Zamawiającego w wewnętrzne stosunki łączące Wykonawcę z jego Podwykonawcami. Odnosi się to również do kwestii formy umowy zawartej pomiędzy Wykonawcą i Podwykonawcami lub kwestii wewnętrznych rozliczeń pomiędzy powyższymi.

Zgodnie bowiem z art. 36 ust. 4 PZP Zamawiający, w przypadku gdy dopuszcza udział podwykonawców w realizacji zamówienia, może żądać wskazania przez wykonawcę w ofercie jedynie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom. Jak z powyższego wynika PZP dopuszcza jedynie możliwość wskazania zakresu powierzonego podwykonawcom, w żadnej mierze nie dopuszcza możliwość żądania dalszych informacji o podwykonawcach, jak warunków współpracy wykonawcy z podwykonawcą, czy wewnętrznych rozliczeń. Jest to przepis bezwzględny i Zamawiający nie może go modyfikować (tak wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 31 stycznia 2013 r., sygn. KIO 98/13, gdzie KIO wskazało, że „*przepis art. 36 ust. 4 p.z.p. ma charakter bezwzględnie obowiązujący i zamawiający nie ma możliwości jego zmiany czy pominięcia w SIWZ.*”)

W związku z tym, czy Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia przytoczonego ust. 4 w § 4 Załącznika nr 5 do SIWZ (wzór umowy), jako nieposiadającego oparcia zarówno w obowiązujących przepisach, jak i linii orzeczniczej KIO?”

Odpowiedź:

Zadane pytanie nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ w rozumieniu przepisu art. 38 ust. 1 ustawy, lecz zapytaniem o możliwość zmiany postanowień SIWZ (wzoru umowy). Z treści pytania wnika, że Wykonawca doskonale zrozumiał postanowienia SIWZ (wzoru umowy) i są one dla niego jasne. Niezależnie od powyższej uwagi Zamawiający udziela odpowiedzi: Zamawiający nie zmienia treści SIWZ (wzoru umowy).

Pytanie 6:

„Zgodnie z § 3 ust, 2 pkt c) Załącznika nr 5 do SIWZ, *dostarczanie przesyłek dokonywane będzie do siedziby Zamawiającego w godzinach 08.00. - 10.00.*

Prosimy o sprecyzowanie jakie przesyłki oprócz zwrotnych potwierdzeń odbioru oraz zwrotów przesyłek pocztowych po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy będzie dostarczał Wykonawca Zamawiającemu? Zgodnie bowiem z opisem przedmiotu zamówienia to Wykonawca ma odbierać przesyłki a następnie je doręczać pod wskazany adres, ew. świadczyć usługi doręczania ZPO (zwrotnego potwierdzeniu odbioru) i zwrotów nie doręczonych przesyłek pocztowych do Zamawiającego?”

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia został określony w pkt 1 Załącznika nr 6 do SIWZ (Szczegółowy opis i przewidywany zakres przedmiotu zamówienia.)

Pytanie 7:

„Wykonawca zaznacza, że SIWZ milczy na temat możliwości przekazywania wybranemu w postępowaniu operatorowi pocztowemu, książek nadawczych w formie elektronicznej.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza przekazywanie Wykonawcy książek nadawczych w formie elektronicznej (niezależnie od formatu pliku, tzn. może to być zarówno arkusz kalkulacyjny Excel, dokumenty z rozszerzeniem csv/txt itd.)?

Wykonawca zaznacza, że znacznie ułatwiłoby to świadczenie usługi i usprawniło cały proces.”

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza przekazywanie książek nadawczych w formie elektronicznej.

Pytanie 8:

„Jako, że zapisy SIWZ tego nie określają, Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający przekazywał będzie Wykonawcy książki nadawcze?

Jest to istotna, niezbędna z punktu wadzenia potencjalnego wybranego operatora, informacja, stąd też prosimy o wskazanie konkretnych wymogów.”

Odpowiedź:

Zamawiający będzie przekazywał Wykonawcy książki nadawcze w formie papierowej lub w formie elektronicznej. Wybór formy Zamawiający pozostawia Wykonawcy. Patrz także odpowiedź na pytanie 7.

Pytanie 9:

„Zamawiający nie sprecyzował tego w treści SIWZ, ale czy istnieje możliwość nadawania przesyłek w dniu następnym poprzez ewentualnego podwykonawcę?

Zamawiający zaznacza, że możliwość taka w żaden sposób nie wpłynie na jakość świadczonych przez Wykonawcę usług, a wręcz przeciwnie - usprawni cały proces i ulepszy proces obiegu przesyłek pocztowych.”

Odpowiedź:

Nie. Zostało to sprecyzowane w pkt 7 h) Załącznika nr 6 do SIWZ.

Przewodniczący Zarządu


Roman Urbanczyk